

新世界 准备好了

， 价值观、 愿景、 经济和政治
..... 。 一切都要重新发明

) 马克·吕克斯 Marc LUYCKX GHISI (

金周英¹ 杲文川² 编译
Translation Dr JIN Zhouying

Printed at: see last page
ISBN: 978-620-0-27591-2

Copyright © Marc Luyckx Ghisi
Copyright © 2019 International Book Market Service Ltd., member of
OmniScriptum Publishing Group

¹ 金周英，中国社会科学院教授，中国社会科学院技术创新与战略管理研究中心原主任，北京软技术研究院院长
²。杲文川，资深记者，中国社会科学院老专家协会秘书长

作者简介



Luyckx Ghisi Marc

马克·) 吕克斯Marc Luyckx Ghisi, 20/04/1942—), 比利时学者, 在大学攻读的是数学和哲学, 并拥有俄罗斯哲学博士和希腊神学博士学位。他曾居住在意大利、巴西和美国, 并在中国等许多国家讲学。

从 1990 年到 1999 年, 他一直直接为欧盟委员会主席雅克·德洛尔 (Jacques Delors) 和雅克·桑特 (Jacques Santer) 工作, 是欧盟委员会“前瞻性研究小组”的成员。在范式转变的背景下, 他负责研究欧洲建设的意义及其伦理、文化、宗教和政治层面。他是名为“欧洲之魂”的欧盟项目的组织者之一, 并组织了德洛尔总统与宗教领袖、哲学家等的多次会议。

他现在积极从事未来学研究, 并应邀在欧洲和其他地方讲学。他也是“世界商业学院”的研究员, 是“积极未来网络”(Yes 杂志)的成员(美国)。他曾担任萨格勒布和贝尔格莱德“科特鲁格利 (COTRUGL)”商学院院长; 欧洲超个人协会 (EUROTAS) 名誉主席, 以及印度“奥罗维尔”的前顾问委员会成员。

他精通法语(母语)、英语、意大利语、荷兰语、巴西语、德语、现代希腊语、俄语和西班牙语。

他最新的法语出版物包括《超越父权制和资本主义的现代性: 重生的社会》, L'Harmattan, 巴黎, 2001 年, www.marcluyckx.be; 《新世界的崛起: 价值观、政治经济学, 一切都在改变》, L'Harmattan, 巴黎, 2013 年; 《共同创造新文明》, 《超越宗教的存在之路》, 普隆文艺复兴, 巴黎 2019。

英语出版物包括《知识时代的欧洲愿景: 探索信息社会的新视野》; 《知识社会中欧盟的双赢战略》, 马克·) 吕克斯 Marc Luyckx、(麦克斯菲尔德 (Macclesfield)、(柴郡亨伯里 (Cheshire Henbur) 合著, 保罗·基德 (Paul KIDD) 主编, 2007 年; 《知识社会: 迈向真正可持续发展的突破》,

www.marcluyckx.be; 《新的可持续文明正在发挥作用》, 兰伯特出版社, 里加, 2019年8月。

意大利语出版物包括《共同创造新文明: 团结、生态、欢乐》, 第二版电子版 2015年10月, www.marcluyckx.be; 《新的可持续文明已经准备就绪》, 意大利埃迪齐奥尼学院, 里加, 2019年8月; 《在超越宗教的道路上》, 奥索姆那不勒斯大学, 亚马逊, 2022年。

目录

序言一

弗朗索瓦·莱马尔恰德(François LEMARCHAND) 5

序言二

) 黑泽尔·亨德森Hazel HENDERSON (..... 7

引言

马克·) 吕克斯Marc LUYCKX GHISI (..... 8

: 序幕21: 世纪的故事对未来的积极设想 11

第一: 部分一个世界正在消亡 20

导 言: 社会死亡的五个层次 21

第一: 章集体自杀的危险 24

第二章: 父权制的终结 28

第三章: 现代性的终结 36

: 第四章“工业社会”的终结 42

第五章: 金字塔结构的终结 46

第二部分: 跨现代的知识社会 51

: 第六章一种新的政治范式: 国家间的非暴力行动 53

第七章: 五千多年来的三次生产工具的变革 60

第八章: 知识社会: 积极的情景, 一种新的经济模式(向新社会转型) 68

第九章: 知识社会消极的情景: 88

第十: 章转型: 跨现代社会 106

第十一章: 妇女: 在知识社会中效率加倍 115

第十二: 章价值的: 变化公民选择生活 117

第十三章: 重温教育 130

第十四章: 后工业经济的全球化 139

总结论: 希望的空间 147

附录: 范式详解 152

参考文献 162

序言一

马克-吕克斯（Marc Luyckx）的书来得正是时候，在西方人类历史上这个特殊的时刻，我们正处于模式转型的过程中，为我们的未来提供了启示。这种变化正被越来越多的人所感知，这是一种对未来产生的不安的反应，因为未来的发展轨迹正变得模糊不清，看起来毫无希望。

男人和女人（特别是后者）的集体意识中已经充满了集体自杀的感觉，这与我们地球的贫穷化状况有关。工业社会（现代）正在吞噬能源和物质，破坏生物多样性、污染环境，最终反噬人类，引导我们走向贫穷。

。面对这种不可持续的将来，解决方案和态度出现了分歧。一些人继续相信物质进步和经济增长的数量，相信科学技术能够应对生态对人类的挑战，从而在不改变发展模式的情况下避免世界末日的到来。

而另一些人则在寻求彻底改革进步的标准，大大降低我们在物质和技术上的野心。他们建议扎根当地，以回归滋养我们的地球作为、平衡的源泉。这种做法的目的是恢复地球与人、人与人以及人类自身内部的和谐节奏。

在这两条完全对立的道路之间，马克·吕克斯提出了第三条道路，将人类对进步的渴求——其本质是以人的潜能为中心的质的进步——

与自然节奏相适应的清醒哲学相调和，使进步具有可持续性。

马克·吕克斯在哲学、神学和科学方面的三重训练，加上他在欧盟委员会“前瞻研究部门”10年的无与伦比的经验，以及他与我们这个时代最优秀的思想家的接触，滋养了他对未来的直觉，激发了对可能和理想的道路的思考。

首先，在我们西方文明五千年来的集体信仰和神话中，他通过分析我们集体成功和失败的原因，寻求导致目前僵局的根源。这种僵局要求我们彻底改变基于父权制、统治和进步为基础的旧范式——导致了重视物质和数量的旧模式。

”这一分析得到了“文化创造者的广泛支持。他们作为未来世界的前卫分子，正在重塑新的价值观和生活方式。他们的数量正在增长，在欧洲已经超过一亿人。

这使他能够以极其敏锐而清晰的眼光，描绘出新的“跨现代”范式的集体价值观——它正以惊人的沉默在我们眼前诞生。他认为这是一场比6个世纪前的文艺复兴具有更重要目标的革命，是人类工程。

的180度转变，从此以后将走向以非物质和人力资本的价值化为中心，以女性、生态和合作价值为核心的社会

在书中勾勒的新世界中，基本的经济资源不再是物质，而是知识和智慧。通过开放的网络共享，导致集体智慧的大幅提升，从而获得价值。我们发现，德·夏尔丹所珍视的主题，经常被作者引用。与物质和货币资源不同的是，这种智慧是取之不尽用之不竭的，是与地球的物理极限相适应的，更何况它从自然界中汲取了新的知识和与神圣的新关系。最后，因为思想和文化的多样性受到重视，使每个人都有可能平等地参与人类工程。

从这种基本的直觉出发，马克·吕克斯推导出可能的新组织系统，尤其是在那些在模式转变中发挥重要推动作用的公司。通过恢复利润为人类发展服务。利润不再是集体工作的唯一目标，这给企业带来了新的活力和合法性。基于他对商业世界的了解，使他能够提出在新知识社会，为企业的形态和工作提出了非常有趣的路径，以取代消费社会

他对欧共体治理体系的详细描述，也为我们提供了一些线索，让我们知道未来的政府会是什么样子如何。为新的模式服务

马克在书中提出了一种文化，远非将另一种教条强加给我们，而是让我们每个人都能在其中找到自己的位置，并汲取能量和勇气。以便在一个有意义的世界中采取行动，有所作为。

最重要的是，在这个世界上，我们将通过我们的互补性和差异性的相互充实，使我们的本地意识成为全球集体工程的一部分，让我们品尝未来的世界

我们必须向这部深具慷慨和人性的作品致敬，在这部作品中，作者坦诚地袒露自己，冒着一切风险与我们分享他对自己的愿景和对未来渴望的坚定信念。马克的激情，他敏感的直觉，显然改变了我们对学术和理性作品的陈旧认识。在这个经常用黑色描绘未来的世界里，马克点亮了一盏灯

毫无疑问，它将会引发许多辩论，而这些辩论只会让我们每个人都朝着建设一个可持续的、理想的和快乐的新世界的方向前进

弗朗索瓦·莱马尔恰德(François Lemarchand)
。《自然与探索》杂志社社长和创始人

序言二

本书极好地综合了当今全球化、后工业化未来转型、后碳经济增长、全球绿色”经济、科学、经济和管理范式的变化等热点问题，并对不断变化的伦“。理、宗教和精神价值进行了深刻的文化分析

作为一名独立的学者、活动家和金融从业者，我参与并观察了随着人类向地球公民的身份转变而发生的整个系统的变化。我发现没有其他作者就像马克·吕克斯一样接受这些历史性的转变并深入研究·

他所定义的“知识社会”，解释并回答了当今的“领导者”、大众媒体和传统学术界中普遍存在的困惑。马克深沉的个人风格体现了他的英雄气概。他向我们展示了我们濒临灭绝的人类家庭如何重新设计我们的各种文明，为地球上所有生命创造更和平、公正和可持续发展的未来

黑泽尔·亨德森 Hazel HENDERSON作家，“道德市场”总裁，（
——佛罗里达州 圣奥古斯丁

引言

新的可持续文明正在发挥作用

这本书预示着一个好消息：我们拥有引导世界文明走向真正可持续发展的经济和政治工具，它已经在无声无息地从下往上开始运转

我说的“真正的可持续性”，意味着创造一个政治和经济环境，在这个环境中，我们在地球上的集体足迹是积极的——

我们停止了目前对自然造成不可挽回伤害的做法，并开始治愈和清洁我们的环境。

。我们该怎么做？这就是这本书的主题

目前，人类在地球上的足迹——我们对全球的影响——是负面的。（欧洲的足迹比美国小，但仍然很大）我们是我们的生活空间——我们的地球——

的污染者。尽管世界上有一些运动试图减少我们对环境造成的危害，但这还不够，因为即使世界变得更清洁，它仍在走向整个文明的集体死亡

这本书的前提是，我们的工业经济和“现代”政治体系导致了国家之间的战争，无法让我们在地球上留下积极的足迹，尽管人类在全球范围内正在竭尽全力在地方一级保护环境。总的来说我们可能正在减少对环境的破坏，但现代工业范式的经济和政治制度不允许真正的积极足迹取得进展。事实上，由于工业经济体系是以数量增长和有形资产的概念为基础的，它不可能引领我们走向真正的可持续未来。（世界各地的商界领袖已经默认了这一前提）

为什么当前的体系无法引导我们走向可持续发展？因为对工业经济学家来说，经济增长和可持续性之间存在着不可避免的权衡，因为为可持续性被认为是从增长和利润中减去的一种成本。全球各地的政治会议上都有这样的说法：“”。无论我们和环境做什么，我们都会减少经济增长

我本人在欧盟委员会多次听到这一说法。在工业——现代模式的背景下，这并非没有有效的论据。我们不能要求我们的政治家为了环境而完全牺牲经济增长，因为这样做会破坏我们成员国的整体经济和社会平衡。不幸的是，在经济增长和可持续性之间的权衡中，现代——工业模式几乎保证了可持续性的丧失。为了拯救环境所做的一切都将失败而！告终

。在现代——工业资本主义中，我们被困在这种取舍中

。现在来看好消息

我们现在拥有所需要的工具，可以将我们的经济和政治（以及我们的世界转向真正的可持续性，并在地球上创造人类文明的积极足迹。这种转变之所（

以可能有两个原因：一是世界商业界已经开始转向一个基于“知识社会”理念的新经济逻辑；二是对世界的思维正在改变，并将人类的意识引导到一个新水这也是可能的，因为我们现在拥有国家间非暴力的政治工具（尤其是在欧。平³盟），并且开始进入一个超越战争的世界——

）借用克劳塞维茨Clausewitz的名言，在这个世界上，战争不再代表“以其他（方式的外交政策”的延续。有了这些新工具，我们可以将我们的全球文明转向。真正可持续的未来，并在地球上留下积极的人类足迹

——在这一点上，我们缺乏的是政治领导层的远见和意识。但我也有好消息

25%到35%的世界公民可能已经意识到新的价值观和新的人生愿景（范式），只是没有说出来。在商界，一些首席执行官已经开始实施知识社会（和知识经济的愿景，并以新的方式管理他们的公司，取得巨大成功（

公民社会的这一部分正在从底层共同创造一个新的可持续文明

在我看来，我们的全球经济正在全速走向知识经济。这意味着我们正在将价值创造的过程“去物质化”。这是任何经济体的核心，从而使我们能够减少污染。我们也在改变衡量企业成功的方式，不再以有形（物质）资产衡量，而是更多地以无形（非物质）资产衡量。在这些无形资产中，可持续性和社会包容正变得越来越重要

这意味着一个企业在改善环境上花费越多，就能够获得越多的无形资产，它就越能成功。人们甚至可以想象，一家公司为了真正清洁环境花费了数百万美元，并在这个过程中成为其市场的全球领导者。在工业范式和古典资本主义经济中，这样的投资无异于自杀，但在知识经济中，这是最明智的举动！采用。这种策略的商务，将从问题的一部分变成解决方案的一部分

从1990年到1999）”年，我在著名的欧盟“前瞻性研究小组Celle de Prospecting工作，使我确信人类正在经历一场前所未有的文化突变，而这种（突变正在悄无声息地在“幕后”发生。它可以与1500年文艺复兴时期发生的突变和转变相媲美，但它可能更根本、更迅速、更深刻。然而，目前很难看到突变的全部后果。本书的目的是阐明上述突变发生时世界上正在发生的事情

这种突变有两个原因。首先，我们现在正处在这样一个历史时刻，如果人类不改变其管理环境与总体经济关系的方式，人类将面临灭绝和死亡的危险。基于许多个人观察，我坚信这一）第二，人类的意识正在上升到一个新的水平⁴

³ What do I mean by new level of consciousness? Let us take an example. Everybody today agrees that there is a problem with the environment and that we cannot continue the way we pollute for the next century. Our consciousness is today higher than it was in 1972 when the "Club of Rome" launched the much-criticized book called "Limits to growth".

⁴ As announced by three important authors: Pierre Teilhard de Chardin in the West, Sri Aurobindo in India, and the "Mother" (Mira Alfassa), who worked and reflected with Aurobindo for many years and founded the experimental city of Auroville, close to Pondicherry, in the South of India.

事实)。这两个因素结合在一起，推动我们进入一个新阶段，认识到我们自己对世界构成的威胁以及改变的必要性。事实上，我们正处于一个非常积极的进化阶段。

不幸的是，这种类型的突变（或“意识跳变”）通常很难，并且会产生很多焦虑。在这个焦虑的转型时期，当前的制度（工业—现代—父权制）正在消亡，由此带来的危机正在显现。我们看到这些危机给人类带来的痛苦，它影响着我们；它让我们质疑我们的基本生活动机；它让我们质疑我们全球文明的真正意义；它让我们意识到，要想文明地生存下去，我们必须改变。

在这本书的第二部分，我写了这种变化的积极方面，有时很难看清。我们已经掌握了21世纪新社会的关键要素——从政治角度是国家间的非暴力；从经济角度是“知识经济”。知识经济这个主题尤其吸引我，因为它基于一种新的经济逻辑，这种逻辑目前正在商界兴起，并具有真正可持续发展的潜力。

今天最困难的问题是改变我们看待世界的方式，以便在你们读到这篇文章的时候，看到这个正在发生的新文艺复兴的形象。

我不想让这本书说服任何人改变他们的范式和世界观。我只是想对全世界的公民有所帮助，他们正独自感受这一巨大的转变。我希望让他们意识到，他们不仅不是孤独的，而且是新兴的多数。

马克·吕克斯 Marc LUYCKX GHISI (

序幕

未来世界的简史2000~2050（

我将这篇序言献给威利斯·哈曼(Willis·HARMAN)他在生命的最后一刻，坚持强调创造和传播积极的未来情景之重要性。消极，的场景很容易创建，也非常常见，但是不能提供任何有用的愿景。他说，积极情景在另一个层面——并带来我们渴望的积极未来。他是在邀，在人类意识的全球形态场上发挥作用⁵。请我们承担的一项重要责任。让我们共同为未来采取行动

我们在2050年

如果我们到了2050年：应联合国教科文组织的要求，一群历史学家正试图撰写一篇叙事文章，将其插入学校历史课程，向孩子们解释自2001年以来事情发生了怎样的变化，以及为什么发生了变化。例如在2007年人们是如何生活的；在本世纪初的生活是什么样的；为什么成千上万的植物和动物的物种被毁灭了；人 们是如何对气候产生负面影响的；这么长时间以来，我们是如何让富人变得更富有，让穷人变得更穷，而承诺却恰恰相反

2050年的孩子们是很难理解从2000年到2045。年日益增长的不安

在2020~2045年，人们的不安感与日俱增

大致在2020~2045年，包括富裕国家在内的全球人口中开始出现越来越多的不安情绪

5 :Rupert
SHELDRAKE是第一个使用"形态发生场"一词的人。他认为，人类甚至动物和植物都是通过一种被他称为"形态发生"的瞬时交流场联系在一起的Rupert SHELDRAKE: Une nouvelle science de la vie, Éditions du Rocher) 2003年6月19, (日Collection: Sciences Humaines, 233。页Rupert SHELDRAKE speaks about "morphogenetic" fields. According to him, humans are linked together, but also humans and animals are linked by a kind of communication field, that he calls "morphogenetic" fields. See also: Rupert SHELDRAKE: "Seven Experiments That Could Change the World: A Do-It-Yourself Guide to Revolutionary Science" Park Street Press UK, 2002. & Rupert SHELDRAKE & Mathew FOX, *The Physics of Angels: Exploring the Realm Where Science and Spirit Meet*, Harper, San Francisco, Paperback, September 1996.

在南半球，人们越来越不清楚为什么他们应该接受这样一种制度：少数人占用整个世界大部分商品和财富，而绝大多数人口却被排斥在外。更重要的是，尽管领导人和经济学家承诺，增加国民生产总值为所有人带来繁荣，但情况不。仅没有改善，反而日益恶化“涓滴效应”似乎是富人的伎俩。越来越清楚的是，自 20 世纪 50 年代以来，一个承诺给南半球带来发展的经济体系只会加深不平等。

，在北半球越来越多的人开始关心一些严肃的问题，对未来的焦虑与日俱增：全球气候变化会不会导致夏季更热、更干燥、更致命的风暴？墨西哥湾流（以及相关的北大西洋输送系统）流量的变化是否可能导致 21 世纪的冰河期？我们是不是正走向下一次地球生命的大灭绝？如何应对即将到来的人口爆炸？当然，如果我们不解决我们临近国家的严重贫困问题，移民压力将变得无法忍受，甚至是暴力的？应该怎么办？

作为回应，全球领导似乎只有一个答案：继续使用当时的模式来纠正自身的缺陷；相信昨天的方法可以解决明天的问题。

，因此，公众的痛苦与日俱增在公众和领导人之间的分歧也越来越大，领导层的合法性和可信度也在下降

2042 年 9 月，美元在一天之内贬值了 30%。美国巨额的经常账户赤字正在危及全球经济体系。再也没有人想要美国国债了。突然间，再没有人愿意借钱给美国，中国、俄罗斯、日本、欧盟、巴西和印度，多年来一直按月借钱，后来决定停止。这种特殊的模式不再是可持续的。

美国的整个外交政策发生了突变。几个月内，美军从世界各地被遣返，美国海外军事基地逐步关闭。美军重整军备计划被也停止。美国的外交政策逐渐改变。一个由美国主导西方的全球霸权陷入危机。

欧元遭受重创，对俄罗斯卢布、巴西雷亚尔、印度卢比和人民币的汇率下跌了 25%，但每一种货币都已成为世界上最稳定的货币之一。

2030-2050年：各种深刻而大胆的改革重新唤醒世界公民

随后的几年是重新思考和焕发创造力的岁月。一个空间打开了，民间社会以一种意想不到的活力进入了这个空间。突然间，多年来被束之高阁的“另类分析”浮出水面。在最多元化的领域，人们发现了新的概念和有趣、具体、精细设计的项目。美元的大幅贬值迫使每个人跳出固有的思维模式并认真思考：我们不能再靠借来的钱生活了

2047年的北京货币协议

在这种背景下，一些超前的年轻经济学家主张重新思考全球经济和金融体系尤其是基本货币机制，使其适应新的知识经济。后者仅为少数经济学家所知

他们坚持认为，世界大多数人口的共同利益和总体可持续性。（积极的生态足迹⁶）是任何新经济体系的主要目标。“可持续世界经济学家”组织的几位年轻女性经济学家提出了不同寻常的创新主张。在这个框架下，另一群货币主义者（货币专家）致力于为21世纪重新定义货币。经过六个月的反思，促成了一项新的全球货币协议——《2047年北京货币协议》（Monetary Agreements of Beijing of 2047）。

这些协议开创了21世纪，建立了一个基于地球重要资源而非黄金的全球货币。这些重要资源是人类后代的真正财富。基准，例如以小麦和净水等⁷

一种新的全球经济秩序与新的信息秩序

在几个月的时间里，一个新的经济秩序正在逐步建立起来，它不再像工业经济那样仅仅基于商品的自由贸易，而且也基于知识的自由分享。此外，这种“新经济”是在绝对尊重环境和社会包容的框架内运作的。这一新经济秩序给那些被排除在共享地球资源之外的大多数人和子孙后代带来了希望

，这个想法很简单。在全球知识经济中70亿人是主要资源（“人力资本”）。因此，重视人类的创造力和潜力成为重中之重。此外，这与以资本和技术为中心的工业经济优先事项有所不同，全球经济倾向于通过教育、获得清洁水和医疗保健等方式促进全球人力资源的增长。然而，这样做不再是仅为了“帮助第三世界”，而是为了增加全球的人力资本，从而在短期、中期和长期为我们所有人带来繁荣。“无形资产”和后资本主义经济等新概念完全被融合在一起，而许多被忽

略多年的另类经济学家也终于能够解释他们自己的愿景，并在积极的互动中被接受。几个月之内，一个新的全球经济格局形成了——

。后工业和后资本主义知识社会

经过这么多年，世界上的穷人终于看到了新希望之曙光，因为在这个新的愿景中，人是主要资本。

因此，社会包容机制不再被视为成本，而是被视为无价的“无形”资产。美国最重要的商业领袖协会已经与欧洲和中国的商业领袖协会联合提出了这样的理

6

积极的足迹。”我们今天知道，欧洲污染如此严重，需要“2.4个地球来吸收其污染。所以我们说“生态足迹或欧盟为-2.4美国的足迹为-4.5几乎是欧洲的两倍。在全球范围内，人类的足迹超过了，-

2因此，我们正在走向灾难。积极的足迹是指人类对地球的影响在全球范围内是积极的，因为它正在全球范围内清洁。环境。这是这是未来唯一的可能。目前，我们只是在减少对环境的危害，而没有扭转全球趋势

7)

伯纳德·利塔尔Bernard

LIETAER)+2019是替代货币领域的主要思想家之一，他提出了一种基于十二种最重要商品篮子（子的新货币（根据它们在全球贸易中的重要性）。利塔尔认为，这将提供一种不会受到通货膨胀影响的货币。此外，这种替代货币将简化易货交易。这些商品包括基本资源和农产品，如铁。矿石、原油、煤炭、乙醇、糖、大豆、铝、大米、小麦、黄金和白银

参见<http://www.transaction.net/money/>.

念：未来的承包商将是社会凝聚力的捍卫者。奇迹就这样发生了。世界各地棚户区的人们突然意识到，事情真的在变化，如果他们认真工作，他们确实有机会在一个基于社会和环境“双赢”以及对当地文化的尊重的系统中成功。一股强劲的有希望运动在世界上崛起，而全球恐怖主义运动陷入自由落体状态。这场运动的并没有在西方首都的闭门会议上发起，而是发生在中华人民共和国举行的开放式全球论坛上。

联合国教科文组织) UNESCO 倡导 (“信息新秩序”

在上世纪80年代联合国教科文组织曾试图启动“信息新秩序”计划，但当时没有成功。现在，联合国教科文组织（其新任主席是中国人）重启了“信息新秩序”计划，并获得了令人惊讶的成功，因为其背景已经完全改变了。现在的战略是“三赢”即每个人、组织，和企业都能赢甚至包括地球(人-组织-地球)：其新的座右铭是。“我分享的信息和知识越多，得到的回报就越多”人们终于明白，作为工业社会支柱的指挥、征服、控制和排斥战略在这个新时代已不再适用。“父权制”做法在新社会中已无法适应。这种新的知识共享政治在全球范围内产生了意想不到的巨大影响。

这是一次罢工，它比任何产业“发展”政治走得更深远。在这里，人们第一次围坐在世界的桌子旁，真诚地分享“知识蛋糕”以增加每个人的知识，造福大家。我们从来没有见过或听说过类似的愿景，自然也遭到了一些企业的强烈抵制——知识产权概念本身受到质疑，因为其基础被推翻了。一些企业，主要是美国和欧洲企业，希望继续保护其专利，即纳米技术、制药、食品遗传学和娱乐内容方面的专利。这些专利花费了他们数百万欧元。同时他们也允许企业最大限度地利用专利，但是也操纵人类的大脑实际上，人类保护自己免受涉及人类生命或人脑的新纳米技术之有害。应用的唯一方法，就是将它们公开，使其成为“人类共同遗产的一部分”。这是迈向“开源战略”的最大飞跃。企业将根据这些技术被用于造福人类之共同利益（包括社会和环境）的程度获得相应的回报。这些无形资产正在成为所生产商品的主要价值。利润将是知识社会使用这些工具的结果，也是真正获得社会和环境价值的结果和保证。这是朝着一个真正新颖但连贯的创业逻辑迈出的第一步。

2048年3月20日，联合国以72%的多数票表决通过了《信息新秩序》

欧洲模式，通往21世纪的跨现代之。门户

欧盟是世界上第一个跨现代和后父权制结构，国家间第一个严格的非暴力联盟，以一种出人意料和难以置信的方式稳定了欧洲50年。欧盟也是21世纪跨

现代的最佳政治结构，尽管仍不完善，需要发展和大力改进，但是让欧盟首先，进入了跨现代社会。为此2012年欧盟获得了诺贝尔和平奖

实际上，金砖国家（巴西、俄罗斯、印度、中国、南非）也可以与周边国家之间复制欧盟体系。因为欧洲跨现代政治结构是可适应21世纪的最佳结构，尽管它们需要发展和大力改进

在这里应该向欧洲外交部长表示祝贺和敬意。他是外交政策新范式的耐心和坚定的创造者。欧盟的外交政策默默地埋葬了克劳塞维茨Clausewitz和马基雅维利Machiavelli成就了一项创新的、非暴力的、有效的外交政策，使得，欧盟将成为和平、稳定和民主的真正引擎。比如50多年来，欧盟在邀请全球伊斯兰教采纳民主、人权和公民权利标准方面做得非常出色

国际安全局 (ISA) 的成立⁸

实际上，欧盟外交部在布鲁塞尔的智囊团一直在讨论一个全新的全球防务概念：那些有兴趣的国家可以取消其国家军队和预算，并向新的联合国世界安全机构缴纳保险费。该机构将通过其白头盔部队的立即干预，保证被保护国家领土不受一切外部和内部侵略。这种想法得到越来越多的有识之士的关注

该智囊团建议在联合国内设立一个关于这个问题的工作组。一年后，联合国提议成立“国际安全局”ISA两年来，联合国的气氛发生了很大的变化。（联合国以80%的赞成票表示同意。这个机构被赋予了强大的白头盔军队和最先进的技术。

这些部队的核心是欧洲军队（德国、比利时、荷兰、瑞典、丹麦、芬兰等），这些军队多年来一直在调整方向，以维持和平，并学会了合作，特别是在前南斯拉夫

这个提案的第一批认真的贡献者来自欧洲：德国、法国、比利时、荷兰、爱尔兰、瑞典、挪威、丹麦、西班牙、葡萄牙以及希腊和土耳其。而很快日本、中国也加入了，接着是印度。在印度，将军们的游说让人印象深刻他们很是犹豫

8 1995年，包括哈伦-克莱维兰(+)和哈泽尔-亨德森在内的一批知识分子已经向联合国正式提出了这一想法。提议的名称是联非倡议(联合国国际安全局)：见解释这一概念的文章。http://www.hazelhenderson.com/financing_un.html，另见《联合国：政策和财务备选方案：有远见的领导人提出的创新建议》一书Harlan Cleveland、Hazel Henderson、Inge Paul。Elsevier Press, New York, 1995.

在美国，自从美元崩盘以来，副总统一直在尽力处理一个非常困难的局面。他一点也不反对这些新思想，这些新思想与奥巴马采取的多边路线是一致的。这对他来说也比较容易，因为到那时美国军工企业已处于弱势地位。

有了这些优秀团队，的加入就能代表全人类的一半人口。如果其他国家愿意，也可以随时效仿。不久之后，以南非为首的非洲国家决定加入。会员费按人均收入调整，这对非洲来说是一个明智而廉价的选择，大大增加了这个大陆稳定下来的机会，因为联合国教科文组织发起的新的信息秩序，非洲突然意识到自己可以真正进入知识社会。非洲国家开始看到其人民的潜力，特别是发挥妇女的巨大创造潜力的真正可能性。俄国人紧随其后，他们只想减少国防预算，但一直在谨慎地等待，看这支白盔部队如何运作

从成本角度看，由于军事开支大幅度减少，国家预算中积累了大量盈余。比如中国将把国家预算的10%投入到教育领域，以提高公民的素质。这在中国的学校里引起了极大的热情。首先是在中国，然后是在世界其他地区。推出了一系列教育改革措施

联合国的全面重组权力的新：平台

鉴于“国际安全局”的成功，迫切需要全面重新思考联合国的结构和基础。正如让·莫内Jean·Monnet所说，联合国是建立在一个过时的基本⁹（理念）之上的，导致没有任何一级的权力能够超越民族国家的权利，使得联合国处于相对无力的状态

事实上，欧盟所创造的正是这种更优越、但又是附属级别的权威。即使是欧盟成员国（主要是那些新加入的成员国），迟迟不能理解他们共同创造的东西。意想不到的是，巴西新当选的（女性）总统和日本首相最先理解并认可了这种新的推理方式。然而印度、中国和俄罗斯的外交官，甚至一些来自欧洲政府的外交官，仍在犹豫是否接受任何高于民族国家的权威，而这种权威既不是一个民族国家，也不是一个超级国家

但在2009年11月的联合国会议上，“白盔部队”指挥官亚里士多德·帕尼尼Aristotle Panini中将在其年度报告中直言不讳地说：我们的（“白盔部队”唯一没有想到的是，我们是一个全球权威的产物，在合法性上高于民族国家的权威，并遵循辅助性（或权力下放）原则运作”显然，“只有欧盟式的世界国家联盟(World Nations

⁹ 让·莫内是创立欧盟的主要思想家之一。他还在华盛顿特区工作，为二战的胜利做出了巨大贡献

Union)才能为我们提供这种机制。我们的工作人员很清楚，我们需要迅速朝这个方向前进。否则我们将与全球强国发生冲突”

正是巴西总统在日本首相和中国国家主席的支持下，提议成立一个委员会，将联合国改造成一个“世界国家）联盟World Union of the Nations（”。

改革只用了半年时间，因为人们有思想准备。这项改革将在整个21世纪持续进行，并促使联合国所有机构的全面改革。其中最引人注目的改革是世界贸易组织，该组织于2049年悄然转变为世界信息共享组织(WISO)这一想法源自联。

” 联合国教科文组织提出的“信息新秩序(New Order of Information)并于，2049年获得大会批准。从现在起，它的目标是促进世界各地的知识共享，因为这是创造有利于人类的新知识的唯一途径

在2047年《北京货币协议》签署期间，世界银行和国际货币基金组织被关闭但并没有立即被替换

中国的崛起及其对后西方知识社会的影响

。随着中国的持续发展和复兴，中国在世界舞台上的影响越来越大2045年中， 国人民选举了中国历史上最年轻的国家主席，他也是诺贝尔环境奖获得者¹⁰。名为程先生

程先生的第一次国外访问是印度。他拜访了达赖喇嘛，并邀请他回到西藏。他向德里政府和国大党主席提议，在中国和印度之间，以及包括巴基斯坦和孟加拉国、印尼、马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国、老挝、缅甸、柬埔寨在内的该地区其他感兴趣的 国家之间，建立一个国家间的非暴力联盟，并按照欧盟模式建立一个经济和货币统一的共同体——亚洲联盟

然而，更重大的历史事件是他 在2046年3月15日在联合国发表的令人难忘演讲。继美元金融危机以及美国暴力事件的持续增加，这时联合国早已迁至日内瓦

他用非常简单的话解释说，我们不再是一个现代的、西式的资本主义社会。世界正在进入一个后资本主义和后西方知识社会。我们需要共同创造和建设这个蓝色地球，把它建设成人类命运共同体。首先，必须改变我们社会的目标。几个世纪以来，现代西方工业社会一直致力于以最廉价的方式生产出尽可能多的物品，然后说服人们购买，即使他们不需要。这些目标与21世纪不再相符21世纪的首要的紧迫任务是保证我们自己的集体生存并将一个蓝色的星球留给我们的后代。这个全球社会的新目标应该是以可持续的、具有社会包容性的方式拥抱知识社会。这意味着在绝对尊重自然和环境的前提下，充分挖掘人类的创造力和所有潜力包括内在素质或精神层面

¹⁰这项“诺贝尔环境奖”于2040年在瑞典设立，旨在奖励一位年轻的（女性）巴西部长，她成功地阻止了对巴西和其他南美雨林的破坏

其次，他呼吁各国的学者和知识分子把他们的智慧和创造力结合起来，共同构想出一种新的可行的经济和政治逻辑。当务之急是从根本上对全球经济进行跨学科反思。他要求全球政界人士与社会进行真诚对话，共同设想和创造新的、可信的政治实践，带领我们走向可持续和包容的全球未来

，他还解释说21世纪的世界在面临着三大挑战

1. 重新思考我们的世界经济体系，与自然和宇宙建立新关系的生存方式。使其具有可持续性和社会包容性
2. 人工智能的伦理和哲学评估，必须发展负责任的人工智能并进行全球性治理。
3. 对全球发展模式的反思。它必须有利于全体公民的福祉

他演讲的最后一部分是向全世界所有种族、宗教和不同文化的女性发表的。他告诉她们，无论她们生活在何种文化或宗教中，父权制的“统治”已经结束她们应该主动、积极地参与关于世界未来和我们全球经济的讨论，因为这关系到他们孩子的未来。如果没有她们，一半的人类将错过讨论

这条信息立即传遍了世界各地。第二天，在里约的“贫民窟”、卡塔尔的清真寺、巴黎或纽约的街道、德里的议会和中国的村庄里，每个人都在谈论这件事

然而在现场，联合国的首脑们并没有认真对待他的讲话，只是礼貌地为他鼓掌。新闻界也没有理解或接受这一讲话，这超出了国家元首公认的准则。某些媒体甚至嘲笑中国领导人的演讲！但几天后，他的讲话开始被新闻界、媒体，甚至大学和经济学家进行分析和解释。人们认识到，是时候在全世界范围内共同行动了。任何局部的解决办法都无法解决全球性问题。我们有必要重新制定我们共同的全球未来的运营方针

事实上，全球社会开始考虑21世纪大胆的经济、政治和法律方面的替代方案一场前所未有的激发创造力的运动正在全世界迅速兴起。希望和变革之风正吹向每一个地方。许多会议是在中国组织的，但它们是开放的，可以在网上实时访问

重新发现自由能量

2049年，印度和中国科学家宣布，他们重新发现了特斯拉TESLA在（1929年发明并埋藏了100年的自由能发电机。这对所有的产油国——沙特阿拉伯、俄罗斯、委内瑞拉、美国、挪威、英国、阿尔及利亚等都是一个可怕的打击

这也是建设“石油管道”的地缘战争战略之终结（叙利亚、土耳其、伊拉克等）。但它对全球社会正义以及非洲、印度、中国、南美的发展起到了巨大的推动作用。一个新的全球能源范式。是可能的。一个新世界得以创造

世界基本收入 (WBI)

自由能源大地震促使经济学家研究WBI的可能性。WBI在2045年推出。因为人们越来越清楚，在知识社会里，不可能给每个人都提供一份工作但没人料到会有如此积极的后果：有了WBI的保障，亿万公民重新找回了自己的尊严和新的希望。他们在艺术、社会服务、另类商业领域的创建等方面发挥了非凡的创造力。他们积极参与新世界文明的创建。

2030-2050年新的文艺复兴

威利斯·哈曼Willis·HARMAN在1995年宣布，文艺复兴从2026年开始。文艺复兴包括两个要素：
1. 新视野从哥白尼（15世纪）到今天的新形而上学M3。意识产生物质：（M3向我们介绍了一种新的后唯物主义视野，面向心灵和生命的内在深度；祈祷会改变身体的细胞）
2. 一项新技术从15世纪的古腾堡印刷机到今天的开源网，全球意识的技术锥形脸书网连接了20亿公民！尽管有很多负能量，但人们正在逐渐地重新被魅力所吸引。
这种文艺复兴是由印度的德·夏尔丹Teilhard de Chardin）和斯里·奥罗宾多（Sri Aurobindo在100年前的宣布的，也就是20世纪

人工智能

2020年以来，纳米技术特别是人工智能的发展迅速而深刻。2037年“奇点大学”被谷歌关闭，原因是他们在人脑上的体验遭遇了失败。欧洲最先认识到，这项研究中最重要不是技术，而是形而上学。我们不能继续沿用唯物主义形而上学M1的旧模式（只有物质，我们不知道意识是否存在）。因此，意大利一些大学决定在哲学系建立人工智能中心并获得成功，因为它符合欧洲公民的直觉。他们确实同意技术，但技术必须为人服务。而不是相反，欧洲已经输掉了GAFAM（谷歌、苹果、脸书、亚马逊、微软）的首战。但在21世纪，欧洲似乎会越来越成为相关伦理、智慧、人文主义和精神层面的创新中心。

现在是2050年：一个新的全球政治气候

现在是2050——年，世界发生了巨大变化。“新联合国”“世界国家联盟”成立了一个国际历史学家委员会，为学校课程撰写一篇关于20世纪历史的论文，向孩子们解释他们的父母出生的世界是怎样的

第一部分：一个世界正在消亡

*“：我们正在经历历史上最根本的转变
西方社会实际信仰结构。的转变
没有任何政治、经济或军事的力量，
堪比改变思想的威力。
通过刻意改变自己的现实形象，
人们。正在改变世界”*

威利斯·哈曼(Willis·HARMAN) ¹¹

¹¹) 他是斯坦福研究机构的硅谷思想家之一。是位于加州的世界商务科学院WBA联合创始人（
.1997年1月30。日去世

导言：社会中的五级死亡

目前，世界各地的许多公民都有一种不安的感觉，他们的生活正在悄悄发生变化。“一切都变糟了。”“我们处于危机之中。”

每个公民都感到迷茫，想知道他和他的孩子们未来会怎样他感觉到世界正在发生一些重要和巨大的事情，但无法确定它是什么。

此外，他认为自己是孤独的，尽管数以亿计的人都有同样的感觉

。他缺乏全球视野

他首先感觉到有什么东西正在死去。他每晚都在电视新闻节目中看到它垂死。挣扎的情景——企业倒闭，政治和制度失灵，腐败，战争和暴力叛乱

事实上，某种东西正在消亡——

现有的工业现代的宗法制度。如果大众传媒在文艺复兴时期存在，他们可能会大谈农业和中世纪社会的崩溃，大谈大学里拉丁语的危机，以及一项用机器印刷《圣书》的可怕发明。诸如伽利略、米开朗基罗和哥白尼等变革先驱的言论可能会被放到周末报纸的文化版面或者在打击犯罪的页面（描述宗教法庭的最新消息）。

为了说明这个系统的死亡，我用了一个五级冰山的比喻，即我们在全球范围内经历的变化就像一座五层的冰山只有它的顶层从水面上冒出来，对我们来说很明显（图1）。

在本书的第一部分，我用这个比喻来描述当前的体系，其中的一部分要么已经死了，要么在沉默中正在死去，要么在巨大的噪音中死去。在本书的第二部分，我以稍微不同的形式重复使用冰山隐喻，以一种新的方式在每个层面上展示已经存在的东西。具体而言，我将展示围绕新的经济和政治环境所构建的概念：“跨现代的知识社会”。这种概念通常不会在电视上播出，因为它让人感觉不舒服。

五个水平的变革

第一级，文明崩溃的危机。它位于冰山隐喻中位于底部，那里是最寒冷和最黑暗的地方。人们不喜欢去的地方，更不用说生活在那里了。这就是我们今天所处的水平——如果我们不做任何改变，我们的全球文明就会面临死亡的威胁。这种威胁在我们个人和集体的潜意识中有着重要的地位我把这个层面放在冰山的底部，因为我们不喜欢谈论悬在我们头上的危险。我们不愿意在我们个人和集体潜意识的冷水中堕落得如此之低。



图1: 5级死亡, © Marc Luyckx Ghisi 2008

第二级是父权价值观的消

亡

那里还是非常寒冷。人们虽然知道它的存在,但并不常去那里。关于重男轻女问题,尽管知道它的存在,人们很少谈论它,然而我们每天都面临着由父权制系统自然产生的垂直的、傲慢的、操纵性的管理危机。尽管许多人都意识到,凭借其“命令、控制和征服”的价值观无法找到解决全球问题的办法。为了保护这颗可爱的蓝色星球——这是20世纪60年代美国宇航员给我们带来的第一批照片——我们迫切需要一种新的关心和尊重的价值观,更温柔,更女性化的价值观。事实是,父权制度已经是过去式了,但它的尸体还在抽搐

第三级,现代性的死亡阶

段

我们可能没有意识到这种死亡,但我们感觉到了。对于那些仍然是100%的“现代人”来说,很难理解“他们可能处于一种范式的转变中,而他们原来生活

的那种范式正在。死亡尽管他们认为自己的世界是植根于公正真理的客观现实。

第四级离我们很近，它是工业社会的终点。许多“工业”类型的公司正在我们眼前死去。人们通常不说企业，而是说它“关门”这是一个更为温和的说法，但是。整个现代工业经济正在消亡：原因很简单，用工业的方法解决世界问题并不能迅速找到一个真正可持续发展世界的道路。这种工业逻辑反而把我们引向集体死亡。它没有未来。

第五级，金字塔结构的终结。这是唯一可见的一层，是由处于严重危机中的社会和政治机构组成。在全球范围内，所有金字塔型机构都处于危机之中，即使还没有死亡，也都处于危机之中，因为它们受制于腐败、缺乏透明度，或者。更糟糕的是缺乏能力，它们无法解决集体生存的问题

第一章 集体自杀的危險

人类正处于一个非常特殊的时刻，因为人类在其历史上第一次面临着有意识，的集体死亡的可能性即。集体自杀的可能性

2005)年，地球政策研究所Earth Policy Institute)主席、华盛顿世界观察研究所(Worldwatch Institute)前所长莱斯特·布朗(Lester Brown: 在欧洲议会上发表了的书，他在会议开始说(“我们的全球经济增长是如 此 之 快 已经超过了地球的负荷能力。因此，它正使我们每天都离衰退和可能的死亡，越来越近”

对大多数观察家和公众来说，我们西方的发展模式是污染和不可持续的。尽管如此，只要只有7.5亿西方人(美国和欧盟)制造污染，只要我们能够向其他国家输出我们的垃圾和，污染也许那种发展模式仍然。有效

而现在，中国、印度、巴西和世界其他国家都同样采用“不可持续”发展政策，即在7.5亿人的基础上又增加了20。多亿人显 然 很快将没有足够的化石能源为地球提供燃料，；将产生更多的废物和污染；；农业用地将比以往任何时候都更快地减少贫困却迅速增加；二氧化碳的排放量 迅 速增加；气候变化将加速；动物物种将以前所未有的速度减少。总之，我们正在直奔“南墙”，其速度。比最初预期的还要快

如果我们延 伸目前的进化曲线，包括中国和印度，很少有“专家” 能 否认问题的严重性。

：联合国教科文组织前总干事松浦晃一郎¹²曾说过“我们现在都知道人类、地球和城市可能最终都会死亡。当然，人类并没有经历第一次生态危机。但是，我们无疑正经历着如此严重的全球性生态危机。今天我们明白，对自然的战争是一场全球性的战争。” 他还鼓励我们摆脱保守主义：“可持续发展？的代价太高了吗不，是我们的惰性使我们付出了巨大的代价！”

哈维尔·佩雷斯·德奎利亚尔(JavierPerezDeCuellar)在《21世纪对话》中警告：我们怎么能“知道而不行动，也不愿意采取行动？”

12: 教科文组织总干事松浦晃一郎 *“可持续发展成本太高？是惯性毁了我们”*，《费加罗报》2007年1月11日星期四，第14。页

为了。结束这场对自然的战争，我们需要与子孙后代重新团结起来为此，人类需要缔结一项新的契约——“与自然的契约”——选择与地球共同发展，并与自然签订停战协议！

如果我们想与地球和平共处，必需在未来的伦理道德上占上风。因为地球是我们的镜子，如果它受伤和致残那么受伤和，致残的就是我们

松浦一郎还建议，我们应尽快走向污染可能要少得多的知识型社会，甚至创造一个的全球可持续发展社会。“要想改弦更张，我们必须建立知识社会，把消除贫困、投资教育、研究和创新投资结合起来，为真正负责任的伦理结构。奠定基础”

松浦一郎提出的对自然界战争，归根结底是对我们自己的战争。这个悄悄折磨着我们文明的问题是，我们是在全球范围内走向生存还是集体走向死亡？我们是否正在走向对自然环境不可逆转的破坏，从而最终导致我们自己的集体自杀紧张局势、残酷的社会经济战争和毁灭性的侵略在等着我们，还是我们？会作出明智而及时的决策来确保我们的生存？我们能及时赶上吗？。这些都是埋藏在深处的难题，困扰着我们的文明

黑色很流行

我们的时代被一种集体的死亡感所支配。例如，黑色已经成为青年时尚和街头的主色调。这在20世纪60年代是不可想象的。难道这种时尚不正是揭示了与一个生命愿景的终结——一个时代的终结——相关的死亡感吗？有些东西正在消亡，系统的痛苦渗透到人们的脑海中，堵塞了视野。

。颓废的文明没有未来

。但同时在整个世界上有某种东西正在诞生，它令人激动，但仍然难以察觉

"这是？法国的末日吗"

不久前，我应邀在巴黎向一个重要的法国工业集团100位商业领袖发表演讲，我记得在演讲结束后考虑到我上面提到实际变异的不同的层次，大家陷入了漫长而尴尬的沉默然后有人问：“你认为法国的末日到了吗¹³”这种类型的问题揭示了在人们的潜意识中存在强烈的死亡感。这个问题最能说明我们社会的基本趋势：一种感觉是某种东西正在死去。

13: 我的回答是：“这是某个法国的末日。工业化、金字塔式、现代化和不可持续的法国”。

文艺复兴时期接受变革的难度——尤斯图斯·利普修斯 (Justus Lipsius)

我在上面描述的是生存的挑战迫使我们改变。但变革和转型是困难的。一般来说，文明不喜欢变化。如果我们感觉到自己在抵制变化，也不要太内疚。因为在历史上的其他突变时期，比如文艺复兴时期接受变化并不容易，原因很简单。当时代发生重大变革时，必然涉及到在旧制度中保持权力的人与在新制度将拥有权力的人之间的权力转移。根据我的历史研究，从来没有发生过一次和谐而平稳的权力转移。这可能就是为什么中世纪末充斥着那么多的战争以及个人和集体暴力。

举个例子：想想那些迷人的“大学世界”。在那个时代，大学教授都是讲拉丁语的神学家，他们在欧洲各地旅行，交流思想，互相充实托马斯·阿奎那 (Thomas Aquinas)、伊拉斯谟 (Erasmus)、阿尔伯特大帝 (Albert) 等人的。一生，充满了欧洲各地的旅行和教学的经历那是一个真正被赋予伟大的普世价值的世界，它也突然消亡，却不明白为什么。

利普修斯 (Justus Lipsius)，出生于比利时鲁汶附近是卢瓦因 Louvain 大学校长，是当时统治欧洲和西方世界的神学学派的一颗明珠。他在1606年，也就是他去世的那一年说：道“*Omnia*

cadunt”也就是说，一切都要崩溃了！宗教改革，60年后，当印刷业开始不可抗拒地崛起时不仅是鲁汶大学倒闭，整个中世纪的知识体系突然面临，死亡的威胁。拉丁语作为欧洲的通用语言被白话所取代。在现代的、世俗的、人文主义的大学里，神学的绝对统治地位被新学科的出现所贬低。一个价值观的世界，几个世纪以来具有决定性意义的、被认为是不可改变的价值观世界崩溃了被自己的重量压死了

许多人不理解，拒绝这一变革。这种拒绝的特点在利普修斯的短语中被描述为“*omnia*” (全部)。如果他说“许多东西都消失了”，他会帮助同时代的人理解这种变化，但他拒绝了，可能是因为他自己不理解¹⁴

然而，他的分析并非完全错误。事实上，古老的拉丁卡萨克神学体系 Latin-Cassock-theology system 迅速崩溃了。今天，我们可以帮助我们的工业现代文明崩溃。这也许是一条必要的裂缝，让新的范式、新的文明出现，并变得可见和有效

保守主义和灵魂的无能为力：瓦茨拉夫·哈维尔 (Vaclav Havel)

在人类历史上，我们第一次建立了一个全球文明，在不损害其未来的情况下实现了养活自己的技术能力

¹⁴发现这个留在欧洲历史上的人，不懂时代变迁的象征，被选为布鲁塞尔欧盟部长理事会大楼的名字，是不是很有趣，因为它建在以前的 Juste Lipse 大街上。他的雕像被安放在大门口。不能错过...

地球上从来没有像今天这样普遍的贫穷和痛苦。每天都有成千上万的儿童在可怕的沉默中死于饥饿。我们的星球本身也处于致命的危险之中。我们所有人的生存岌岌可危。

到底发生了什么事？我们如何解释我们的技术能力与我们无法利用它们来解决我们最棘手的问题之间引人注目和令人反感的反差呢？在现实中，我们似乎无法将我们的工具、智慧和集体意志引导到生活中——我们的文明似乎无法认识到，更不用说解决自身生存的根本问题

人们发现自己在无情地滑向荒谬的境地和死亡——自然的死亡和动植物物种不可逆转的丧失。数百万儿童死于饥饿。北方国家成千上万的年轻人和成年人自杀身亡。面对这种死亡的能量，我们在反抗和绝望之间。陷入深深的分裂

。这就是我们这个时代根本的不安

有没有可能改变我们的两极分化——改变我们集体无意识的最深处的一些东西，改变我们全球文明的主要叙述和创始神话？从死亡本能转向生命的本能，从暴力文化过渡到和平文化，以确保人类自身的生存。

？但如何才能做到这一点呢

这个问题至关重要。它的难度与所涉及的危险成正比。它使我们触及到了西方文明的根源，但更确切地说触及到了当今世界大多数文明和文化的根源

？但是为什么我们什么都不做

。瓦茨拉夫·哈维尔可能是最能描述这种灵魂疾病的人他说“这种不作为是由于极度缺乏意志和内在需求，也就是说良心和思想领域的障碍。我从中得到了一个越来越坚定的信念：只有当思想本身发生变化，人与世界的关系、人生价值观、人的心态、人的责任感发生了变化，情况才有可能逆转”¹⁵。

这些格外清晰的陈述让我们触及到了现代工业文明最深层的弊端。

我们的文明似乎失去了为生命作出必要决定所需要的精神能量。难道它已经失去了灵魂？我相信这一点。它似乎无法实现那种伦理上的飞跃，这种对宿命的拒绝使我们重新与基本的生存本能联系在一起。

最后，马克斯·韦伯关于世界幻想破灭的预言变成了现实。这种觉醒似乎一代又一代地在我们的骨髓中慢慢酝酿而这种幻灭也使我们麻痹。然而，就在我们经历这种深刻而不安的死亡感的同时，生命似乎又在全世界所有公民（男性和女性）的内心深处悄然重生。

第一章的结论

15: Vaclav HAVEL: *"Il est permis d'espérer"* Calman Levy, Paris 1997, page 150.

在这第一章中，我邀请读者深入到我们集体潜意识的冷水中去。这一步并不容易，但却是一个必要的步骤。

我们在那里发现了大量的死亡能量。我们触及到我们文明危机的根源，这些，根源是难以启齿的，除了少数知识分子，很少有人谈论。我们也看到年轻一代处于对生命觉醒之前线，但他们也处于这一当代危机所造成痛苦的第一线。

“我们发现了我们个人和集体幻想破灭。的根源”

第二章 父权制的终结

在第一章我揭示了我们的基本弊端(不安)它就像一种使我们瘫痪的死亡能量。正如联合国教科文组织总干事所说:这场“对自然的战争”实际上是对我们自己的战争。通过向自然界发动战争,我们“成功地”将暴力转向了。我们自己、我们的孩子和后代

那么,我们如何走出这场战争?我们如何帮助人类选择人生价值

很久以来,我一直在神学图书馆里寻找关于生与死的价值以及暴力的理性思考。我只发现了有关罪的反思,实际上是原罪,它解释了暴力和死亡是人类的真正组成部分,甚至是原罪的后果。同当今世界其他伟大的宗教一样,基督教似乎也参与了对暴力和暴力死亡的赞颂,把它们深深地刻在人类的创始神话中。给信徒唯一希望是,他们将通过另一个非暴力个人的暴力死亡所带来的救赎得到补偿。

但是,耶稣的信息和那些人类伟大圣贤的信息,是否真的支持这种将暴力死亡和痛苦神圣化的做法?他们不是提出了另一条路吗?几百年来我们,是否扭曲了?他们最初的第一直觉

在谈论父权制的消亡之前,我们首先需要了解它的起源。它是从哪里来?它是一直存在还是在人类历史上出现的时间相对较晚?

父权制的诞生:对起源的新叙述

上述问题的答案对我来说是一种启示呈现给我的。那是尼科·杜布瓦·莱克莱尔(Nicou Dubois Le Clercq)¹⁶的作品。他帮助我发现了里安·艾斯勒(Riane Eisler)¹⁷玛丽娅·吉姆布塔斯,(Marija Gimbutas)¹⁸和其他女作家的作品。这些睿智的女性的发现是,影响了大多数当代宗教叙

16: Nicou Dubois-Le Clercq是一位有远见卓识的先锋女性,是一位,"21世纪的暗恋者"她每天都生活在神圣的爱,的力量中。她让我发现了我在这里引用的主要作者

17: Riane Eisler, *Le calice et l'épée*, Robert Laffont, Paris, 1989。请看,《神圣的快乐,性神话和身体的政治》*New paths to power and love*, Shaftesbury, Dorset, UK, 1995.

18: Marija GIMBUTAS: *The Goddess and Gods of Old Europe*, Berkeley, University of California Press, 1982. Voir aussi GIMBUTAS: *The Language of the Goddess*. San Francisco Harper & Row, 1989, et GIMBUTAS: *The civilization of the Goddess*. San Francisco, Harper & Row, 1991.

事和起源的父权制，是在经历了数千年以母系为中心的文明之后，相对较晚才出现的。

这些发现是基于吉姆布塔斯最近的考古研究。她证明了在3500年前，欧洲、印度和中国存在的文明远没有《圣经》中描述的那么暴力，而是更注重生活价值，更加融洽和谐的文明。这些文明被称为“母系文明”，是基于女人、男人和神圣之间不同的关系。

这些文明的主要信条是对母神的崇拜，母神通过给予生命和帮助成长来行使她的权威。她的行为甚至在死亡中也能感受到，死亡被认为是通向另一种生活方式的通道。在这些文明中，神圣是围绕着生命、生育、性快感、艺术创作和美学的价值来阐述的。权力是一个以生命为中心的积极概念。它意味着让人们成长、生存、开花，并因为这种关注而建立有利的规范。

在这些非常古老的文明中，克里特岛（Crete）上的米诺斯（Minoan）文明（来自国王米诺斯）离我们最近。还提到了马耳他：该国目前正在进行重要的挖掘工作。它们的主要特点是，

1. 妇女在神圣的仪式中扮演着重要的角色。她们与男人处于平等地位。此外，他们没有采用我们目前的统治模式——男人没有被女人统治，而在后来的父权制文明中，女人被(并且现在也是)男人统治。
2. 这些母系社会比那些父系社会更加和平。她们的艺术并没有表现男人互相残杀和强奸女人的“英勇战斗”。权力的概念就是赋予生命并帮助它成长的力量。
3. 社会结构更加平等。所有的一切都表明没有严重的社会不平等，尽管从墓葬中仍可以看出社会地位的一些差异。
4. 这个文明似乎没有建造过坚固的防御城墙，也没有大规模的军队(这可能是他们易受侵略的原因，也是他们在公元前3500年左右消失的原因)。
5. 这些文明并没有在技术上取得重大突破。例如，这些文明并没有发明文字，这使得今天的历史学家和考古学家很难确切地知道他们是如何运作的。

值得注意的是，几乎在同一时间，在世界各地，在印度、中国和欧洲，上述以生命和生存乐趣为中心的母系文明，被一种以命令、死亡和苦难为中心的父系文明所取代。几乎到处都是征服和暴力侵略。因为这些没有军队的文明，很快就被征服和践踏。

在我们是最后继承人的“新”世界中，“权力”不再被视为赋予生命的能力，而是被理解为带来死亡、毁灭生命、征服他人、不惜一切代价控制和服从他人的能力。用现代术语来说，这被表达为“命令、征服和控制”。在这种父权制的世界观中，性已经从神圣的地位堕落，快感被玷污，女人在基础神话中被描

述为“妖妇”，并沦为生殖和/或快感的对象。就连赋予生命的神圣能力也被贬低，沦为一种惩罚形式——“你将在痛苦中分娩”。在这样的社会中，神圣也被取代——从现在起，它的位置是在暴力死亡的鲜血和拯救生命的苦难中。“神圣”的概念经历了一次彻底的逆转，并将自己与性的放弃、身体的屈辱和生命整体的贬值联系起来。现在的生活变成了一个“泪谷”，它本身没有任何价值，只是来生的前厅，所有的眼泪都将被“擦去”。

这种神话的文化变迁是通过对神圣的象征和神话的系统性颠覆而逐渐发生的。

例如，女神——母亲逐渐成为有配偶的女神——
 ，母亲，然后是上帝之父的配偶再然后父神的母亲，最后是上帝
 的母亲。尤其是在基督教中，面对全能的上
 帝
 甚至已经没有了神圣的地位与全能的上帝之父相对抗。弗朗索瓦·甘格，
 （
 Françoise Gange
 ）
 在她的《神与宇宙母亲的战争》¹⁹一书中对这种对原始神话的颠覆性转变
 。作了令人钦佩的描述这种转变显然不是基督教传统所独有的，而是在公元前
 3500年左右的地球上几乎所有伟大的神话中都可以发现这种转变。中国社会科学出版社的一本书表明，同样的情况也曾同时发生在中国²⁰。

？重新解释原罪

，多亏了这些作者我
 还
 在
 圣经中发现了创世之初的全新解释。亚当和夏娃的故事不仅仅是讲述原罪情
 景的故事。这些文本更深入地探讨了旧”的“母系神话和符号与“新”的
 父权制符号之间的过渡。这种转变几乎可以在那个时期的所有的神话和圣书中找到。这种转变无可挽回地妖魔化和贬低了原始女性叙事中最神
 圣的仪式和象征，并使神圣成为新父权叙述的象征

鉴于这些发现，对原罪的研究可能是可靠的。
 如果原罪不是中心信息，而是神话转变
 的一个细节，那么基督教传统就可以摆脱近两千年来在我们西方文明中肆虐的
 个人和集体的巨大负罪感。圣奥古斯丁Saint
 Augustine是（“原罪”）概念的伟大发明者。在他之后，圣安塞姆Anselmo
 St在中世纪（创造了“救赎神学”。

然后，我们需要重新深入反思我们对耶稣信息的解读。如果他不是那个“拯救我们脱离罪恶”的人，那么他带给我们带来了什么？也许通过提出这个问

19: Françoise GANGE》，*Les Dieux menteurs*，《“Indigo”和“Côté femmes”》，出版社，巴黎1998。年（绝版）。再版*La guerre des dieux contre la mère universelle* Éditions Alphée, Paris, Monaco, 2006.

20中国社会科学出版社，《中国文化中的圣杯与刀锋
 ，*性别关系与社会模式*》。主编闵家胤，北京1995。年

题，我们可以重新发现耶稣给我们带来了一个更简单、更有趣的信息。耶稣教导我们一种超越暴力的新方法，走向一种以我们每个人身上的神圣源泉为中心的，更良好的生活方式之道路——“上帝的国度就在我们心中”。所有这些都促使人们从根本上重新诠释基督教，
。也许使我们更接近了解耶稣信息的本质，可能会丰富和开辟新的道路

从母系制到父权制的过渡

详细分析基督教原罪故事的文本是很有启发性的。例如，它最初的背景是伊甸园（或称人间天堂）。这是一个陆地天堂，呈现了四个最重要、最神圣的女神母亲。亲宗教象征

1. 女人是神圣的性，是智慧和神圣职责的象征。她也是至高无上的神灵的象征——
母神。她是生命和给予的象征。她赋予生命和智慧。她是生命、性和神。圣快乐的伟大女祭司。她的力量是生命的力量
2. 蛇是女神母亲的主要属性，也是她力量的象征。它也是永恒智慧和生命的象征，生命一次又一次地自我更新，就像蛇通过更换皮肤来更新自己。
3. 生命之树是生命的主要象征之一它是通过连接天地而赋予生命的。它的根扎进了大地，它的树枝触及天空。这棵树被明确地描述为“好吃，看起来迷人，能够让人明智”。
4. 男人和女人的关系是神圣世界的核心。性和快乐是神圣的。通过男人和女人对彼此的爱，他们每个人可以获得欣喜若狂的体验，这为他们打开了神秘知识的大门

然后，在不到一页的篇幅里，叙事一个接一个地完全逆转并颠覆了所有这些符号的深层含义。它贬低她们的民主，妖魔化她们，或者至少：诽谤她们

1. 女人永远被诅咒，从那时起，她被认为是一个卑劣的，低人一等的存在——一个被她的性取向和反常的好奇心所拖累的罪人。她们把男人拖向“堕落”，这将是人类历史上的大灾难。因此，她的性欲是消极和危险的，因为它是人类此后不幸的原因。文本明确规定，该男子将统治她。至于赋予生命的力量，则被转化为一种诅咒和苦难场景：“你将在痛苦中分娩”经文说，。
2. 蛇被诅咒了传统。甚至会比故事本身更进一步——将蛇变成魔鬼的象征。因此，曾经是女神的主要属性之一的东西，变成了造物中最龌龊的动物，因为它本身就是妖怪！

3. 生命和智慧之树变成了一种需要避免的邪恶。吃生命树上的果实，知晓善恶是先前宗教智慧的终极目标。从现在开始，这是上帝亲自宣布的致命危险。生命之树最终将被枯木的十字架所取代，象征着救世主的死亡和救世主救赎苦难的象征。
4. 男人和女人之间的神圣的爱欲被一对夫妻所取代，男人统治着女人，而女人永远必须屈从。“她们因赤身裸体而感到羞愧”。在此后的几千年里，性与罪恶感联系在一起，没有更多的空间来发展对生命、对女人、对身体和性的积极看法。

因此，神圣经历了一次彻底的逆转。所有的符号都被一个接一个地降级，并转化为相反的符号。

表1从母系制到父权制的过渡：

从公元前7000年到公元前3500年 母系文明	从公元前3500年到公元2000年 父系文明
生命是神圣的 出生=快乐+美丽和歌声 死亡=转世	死亡是神圣的 生命是一个悲伤的泪谷 出生是一种痛苦和苦恼
母神赐予生命 她的力量是有益的	全能的上帝，拥有死亡力量的全能之父，他将通过暴力死亡来拯救
女人=生命的象征，神圣的女人是生命和神圣的伟大象征，因为她给予生命，拯救和治愈生命	男人统治着女人和宇宙。男人对神圣的事物有着完全的、排他性的把握。女人是不纯洁和肮脏的。生命的礼物就是惩罚。女人完全。被排除在神圣之外
生命之树=天地之间的纽带。它给予生命和善恶的知识。它是生命和智慧的源泉	生命之树=。致命的威胁 死亡之树=拯救，耶稣的十字架
性和夫妻=。神圣的 通过神圣的爱，夫妻可以达到神圣的境界。因此，人类的爱是通往神圣之光的主要途径	性与快乐=可疑的痛苦=。不纯的痛苦=神圣 独身和禁欲主义=。通往神圣之光的道路

蛇=智慧和生命的象征	蛇=诱惑者和骗子=魔鬼
权力=赋予生命和爱 权力使生命得以创造和成长	权力=赋予死亡 权力=通过内疚和恐惧来控制
创造力、艺术、美以及与宇宙的和谐是神圣的	。顺从，服从是精神进步的途径

表1.

这张表将以生命为中心的母系价值观和以暴力死亡和痛苦为主的父系价值观进行比较。

犯罪是完美的

《圣经》中的故事和同时期的其他故事一样，罪行是完美的。因为之前的文明已经被彻底消灭，所以别无选择。事实上，就像任何关于起源的神话一样，《圣经》也是在“起源处”给出了事物的状态和意义——在任何其他事物或系统存在之前。必然是一无所有因此，所有可能在“起源之前”发生的一切都被完全抹去，包括母系文明也被视为从未存在过。今天仍然还有许多人怀疑母系文明的存在。即我们仍然是父权制“起源”，叙事的囚徒使得。数千年来，父权制模式的理念一直在定义我们的个人和集体生活

通过揭开过去，她们开启未来.....

母系制视角，的愿景不仅有趣还有用。因为它允许我们打开过去的坟墓，挖掘“原始的先。前文明由于先驱者艾斯勒和吉姆布塔斯们的努力，消除了以暴力、暴力和以死亡为中心的父权制叙述的合法性而这种父权叙事是曾作为唯一可能的起源叙事呈现给我们的，因为它们都是“原始”叙事。这些女性先锋作家为我们揭开了过去，开拓了未来。打开了一扇“跨现代”、行星式范式和后父权知识社会的大门，

因为我们所要进入的跨现代知识社会，需要一个新价值观的基础——更和谐更像，是。母系价值观

在这里，我们要触及的是当前知识界行话中所谓的整体叙事的转变“叙事”是对人性、男人、女人、神圣以及我们全球文明的意义之描述。正是这种叙事的转变。从根本上改变了我们人类不少于五千年来所陷入的（父权）僵局，按。另一种说法，我们正在改变范式

父权制之死

母系文明的发现表明，总有一天，父权制可能被视为人类历史上的一个过渡时期，沉重的负担将从我们的肩上卸下。不，充斥我们社会的暴力不是人类本

性的一部分。不，父权制的价值观不是永恒的。不，它们并不总是存在的。不，它们不是“人性的一部分”，它们是在“起源”时就在那里。

当人们意识到这些事情时，人们突然发现“皇帝没穿衣服”，父权制。毕竟只是我们历史上的一个时期事实上，父权制价值观最终可能被视为人类历史上一个相当悲惨的时期的特征，尽管它们促成了非凡的发展。尽管父权制的价值观创造了科学技术的巨大飞跃，但它们无法帮助我们走向可持续的未来。因此，我们必须得出这样的结论：这些价值观作为一个前瞻性的参考体系已经过时。他们的“征服、指挥和控制”的愿景，不再符合我们世界文明的愿景和目标，我们的世界文明正在面临集体死亡危险。

换句话说，我们的社会遭受了过度的父权价值观的折磨。正如里安·埃斯勒（Riane Eisler）所建议的，现在正是时候改写这些原始叙事，使其朝着男女价值观之间真正的伙伴关系的方向发展。

当神圣的东西被转化

我们已经看到——特别是在《圣经》的文本中——从母系文明到父系文明的变异其实是神圣本身的变异。对母系文明来说，神圣与生命的礼物联系在一起，因此与妇女联系在一起，妇女被视为神圣和母亲女神的女儿，而父系文明的神圣则与父神、人和暴力死亡联系在一起，暴力死亡是神圣的救赎和拯救方式。这是五千年前的过渡

但今天我们看到了神圣的新变化。在萨尔茨堡的一次²¹讨论价值观念变化的大会上，一位发言者说“对我祖母来说是神圣的东西，对我的女儿来说不再是神圣的东西”。大会也同意。

在我们眼前，在我们自己的家庭里，在世界各地以不同的形式、有时是矛盾的方式发生着对神圣的认识的重要变化，甚至是根本性的变化

²²？我们如何定性这种神圣的突变

我们推测，前人的神圣性是一种“分离”的神圣性。有些东西如果在远方，牧师或僧侣之所以神圣，是因为他们的生活远离了日常。在山上，就是神圣的生活。这在拉丁文中的意思是“已经居住在天上的人”通过远离家庭和经济生活，他们更加接近神灵。同样，身体的蜕变也被视为通向神圣的特权之路，

21每年 8月13日至15日，由前总理沃尔夫冈-施吕塞尔博士和奥地利外交部组织的名为“TRILOGUE”。的大会

22我们将饶有兴趣地阅读巴萨拉布 -》：尼科列斯库最近的著作*Le Sacré aujourd'hui*，《Le Rocher，摩纳哥，2003。年

23在我的神学训练中，经常重复的原则是 “Terrena despiciere et amare celestia”。（鄙视地之物，爱护天之物。“COELIBATUS”(独身)的字面意思是“已经住在天上的人”

：柏拉图的箴言也经常被人引用“身体是灵魂的监狱”因此，有必要尽可能地修整我们的身体。以释放我们的灵魂，

因为身体被视为通向神圣的障碍。神圣的东西被认为与死亡，与生命的距离有关，而不是与生命的联系有关。因此，我们的神圣千百年来完全是父权制的，而我们却没有真正意识到这一点

突然间，在与我的孩子们，与年轻一代的交谈中，我看到他们对神圣的愿景？与前几代人完全不同。他们对神圣的愿景是什么

走向后父系圣礼

我可以做出以下假设。年轻一代完全是跨时代的，已经在新的“叙事”中。对他们来说，当务之急是人类的生存。这种紧迫性触及到什么对他们来说是最高的价值，因而也是神圣的。为了共同生存，换个角度考虑现代人所鄙视和利用的自然，是超级迫切的。这将是一个与宇宙和自然重新共存的问题。我们必须重新发现一种与神圣的再联系，一种神圣的生活

总之，我们时代是在寻找一种生命的神圣性（后父系）和与宇宙的重新联系这个“跨现代”时代正在向着更加母系神圣的方向发展，却不知道父权制的历史渊源，而是出于一种生存意志

父权制终结的最深层原因是，作为父权制基础的神圣性已经在大多数年轻一代中消失了

第二章的结论

父权制已经结束了，但是.....

父权制作为世界上一种无意识的心理结构和叙事，如果我们为了生存而选择关注关怀和尊重的价值观，可能被视为已经死亡

我们的文明正在朝着一种新的、更女性化的价值观前进——一种新的价值观鸡尾酒。这种鸡尾酒由父权制价值观和前父权制（母权制）价值观的混合它的形成已经在世界上的数百万人的潜意识中无形地发生了。。

因此，我们可以合理地假设，父权制的价值观本身作为未来的价值观已经消亡。它们不再具有任何意义，因为它们无法为世界问题提供建设性的解决方案使之有利于我们的集体生存。它们在前现代和现代范式中是有效和有用的，，例如，在多年来发生的许多征服、扩张和殖民中，最后是在“征服”太空中。它们对科学技术的发展起到了有益的作用。但在涉及到生存和保护我们赖以生存并处于危险中的“蓝色星球”时，它们是没有用的，因为它们过于关注死亡，而不是生命

恐龙现象

不幸的是，尽管父权制和金字塔制模式在世界上已经或正在消亡，但我们的
大多数机构仍然是95%的父权制和金字塔式结构。
这些机构就像恐龙，感觉到自己即将灭绝，却不知道如何应对。

人们不应该攻击或批评过去的结构，因为它们也做出了历史性贡献
我们也不应该试图拆毁它们，因为它们迟早会被自己的重量压垮。对我们来
说，当务之急是开始着手
建立一个非金字塔结构的网络，一个灵活、透明的新企业和机构。这将需要大
量的创造性工作，这是我们面临的巨大挑战

与恐龙不同的是，恐龙的灭绝是由一个它们无法感知或阻止的突发事件（流星撞击地球）造成的
而那些坚持父权制模式的“恐龙”们已经感知到它们即将灭绝的前景并
试图阻止它。一个创建非金字塔、母系价值观世界的想法，威胁到那些目前仍
负责管理大多数宗教、政治、经济方面的制度及其结构的人他们感到
自己的权力受到了严重的威胁，使他们得
他们有时会变得咄咄逼人，甚至很危险。他们在愤怒和绝望中罢工，导致我们
。目前观察到的过激行为

。”这就是我所说的“恐龙综合症他们是越来越具有攻击性的恐龙，因为他们
感到被困住并被判了死刑因此
没有什么可失去的了，所以越来越具有攻击性。的确，人们目睹了最野蛮的蒙
昧主义的回归。例如，阿富汗的一些男人利用前现代和父权制对伊斯兰教的解
释来压迫女性。这是前现代和父权制范式的典型混合

但是多年来，父权制也通过现代思维和行为方式使得现代性有所
加强。父权制与现代性的联系培养了一种更倾向于以死亡为中心的文明，而不
是以生命价值观为中心的文明在极端情况下，一种与生命完全分离的文明。
但现代性也正在。终结

第三章 现代性的终结

"，文明诞生于西方
通过抛弃过去，。相信它正在走向无限进步的未来
。由于科学、理性的共同进步
；历史、经济、民主
。但我们了解到广岛
。认为科学是矛盾的
道理倒退，精神错乱，。带着历史理性的面具
我们已经看到，历史没有规律可言.....

。引导我们不可抗拒地走向光明的未来
 。我们看到，民主的胜利只是无处永久的保险
 ；我们已经看到，工业发展会导致文化的破坏和致命的污染
 。我们看到，幸福文明可以同时产生不适感
 如果把现代性定义为无条件地信仰进步，技术，科学和，经济发展
 。那么这个现代性就死了²⁴ ——Edgar MORI

现代性，就像父权制一样，在其全球意义上已经死亡，因为它无法有效地帮助人类走向可持续的未来。因此，我们正在改变我们对世界的看法，正在改变范式，因为我们必须确保我们的生存。我们正在从现代范式转向“跨现代”（行星）范式。然而，地球上仍有20.多亿人处于农业和前现代范式中

范式的定义

？什么是范式

首先这个词来自希腊语 *paradeigma* 意思是，“ 范 例 ”据我所知，主要是哈佛大学教授托马斯·库恩。（Thomas·Kuhn）²⁵在其书中创造，了这个词以展示科学在其历史上的飞跃进步与对其不同的解释之间所存在的 激 烈 冲 突 他称之为，“范式”每当有人根据可重复的实验提出一个新的工作假设（比如量子力学），就会让那 些 先 前 官方解释的支持者陷入危机。库恩描述了新的科学范式出现的四个阶段，这是 一种对科学现象的新视野和解释

1. 范式被忽略。
2. 范式。被嘲笑为完全不重要和不相干
3. 范式遭到猛烈攻击，有时甚至涉及。发明家的私生活层面
4. 每个人都同意，从现在起，这是唯一的思考方式，实际上“每个人一直都是这样想的”。

正如美国著名作家威利斯·哈曼（Willis Harman）所写²⁶，“范式”是与特定的现实愿景相关联的感知、思考、评价和行动的基本方式。

²⁴Edgar Morin: *"Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur"* Paris, Le Seuil, Paris, 2000, p.76.

²⁵托马斯·库恩: *科学革命的结构*(Trad. Laure MEYER) Collection " Champ " Edition Flammarion, Paris, 1999.另见Karl POPPER, *Objective knowledge*, Oxford Clarendon Press, 1972.(Trad.)*La connaissance objective*, Brussels, Éditions Complexe, 1973.

²⁶ 威利斯·哈曼 (Willis·HARMAN)
 ，《未来旧金山图书公司的不完整指南》，旧金山，1976年。威利斯·哈曼写了我所知道的关

他还说，“我们正在经历历史上最根本的转变之一——西方社会实际信仰结构的变化。任何经济、政治或军事力量都比不上思想转变的力量。

通过有意识地改变现实的形象，人们正在改变世界。”的确，一个文明的范式决定了它如何看待自己，如何看待现实的本质、社会、周围的世界以及既定。的目标。这正是今天正在发生的变化

我们的范式不仅决定我们的思想，也决定我们看待生活的方式。范式就像一副眼镜。当一个文明从一个范式转向另一个范式时，这种转变触及到我们生命的核心。不幸的是，在政治层面，权力的转移往往以暴力方式发生，导致战争和革命。

"现代范式"的意义

要记住，在中世纪晚期，像哥白尼和伽利略这样的科学巨匠几乎不可能安静地进行研究，也不可能。不受到天主教会宗教裁判所的死亡威胁他们所代表的现代性是一场摆脱当时教会蒙昧主义的解放运动——当时的教会不仅隐瞒知识，还反对知识的传播。他们的思想提供了一个新的视野，以一种新的方式思考与真理的关系。这种思考生命的新方式（现代性范式）非常成功。几个世纪以来，它使科学技术得到飞速发展，造就了工业社会。

“现代”愿景的全球意义在于，人类的智慧是自主的，必须从任何形式的蒙昧主义中解放出来。这种自主性深深植根于许多知识分子意识中。这就好像有一种集体的潜意识记忆，一种、根深蒂固自主的集体反射。例如，最近丹麦一家报纸刊登了穆罕默德的漫画所引发的丑闻。不管这个问题的实质是什么，它都提请人们注意，随着集体无意识的旧伤口重新浮出水面，保护人类智慧自主性的呼声越来越高。

我将在第九章中通过比较母系主义、前现代主义、现代主义、后现代主义和跨现代主义的范式来更详细地描述现代性。

为什么现代范式会死亡？

在以现代性作为全球范式的过程中，人类在分析、分离和解剖的方向上走得太远。根据笛卡尔的思路，为了解决问题我们把问题分割得太细了；我们还过分宣扬征服和征服对手的价值观；在征服自然、海洋、大陆、其他文化和其他宗教等方面走得太远；还试图通过理性和理性分析来控制我们的个性和思想；在夸大痛苦、轻视快乐和性的方面走得太远了。

：于范式变化的最好的书：全球思维变化21，世纪的承诺1998年第二版，旧金山，贝雷特与科勒（Berret and Koelher）。

作为一个全球文明，我们现在厌倦了，地球也累了，正如每天晚间新闻所报道的令人震惊的环境破坏。其他（前现代）文化已经开始抱怨和斥责我们的现代性对他们的傲慢入侵。西方对这些批评感到惊讶，因为他们没有看到我们的“现代”行为之隐秘面孔以及集体阴影。

因此，为了拯救地球和我们自己，我们迫切需要与其他文化建立一种新的关系，以创造一个新的愿景，在那里我们的最高价值是共同和集体生存。

这就是现代性消亡的原因，因为我们的文明不再认为人类智慧的自主性是我们至高无上和最紧迫的任务。我们最紧迫的任务是生存。

一个新的最高价值——拯救地球

如上所述，现代性的最高价值是根植于人类心灵对中世纪蒙昧主义自主性的渴望。我们发现我们今天生活在一个完全不同的环境中。今天的最高价值是确保我们和子孙后代持续生存的必要条件。

20世纪60年代，当我们（世界公民）看到宇航员带回的第一张地球照片时，清楚地看到我们的地球是一个奇妙但脆弱的蓝色球体，我们开始进入行星（或跨现代）范式。如果我们想生存和照顾我们的孩子，一个新的优先事项突然摆在我们面前，那就是保护这个美丽的“蓝色星球”。

范式转换的主要原因是我们的最高价值观在短时间内发生了变化。自从1969年宇航员完成阿波罗任务归来后，这种至高无上的价值观，人类最深切的愿望，现在已经不同了。作为一个物种，我们感到失落和痛苦，因为我们（有意识或无意识地）正在寻找一个思想和行动的体系（范式），这种体系必须符合我们新的、紧迫的使命——拯救地球。

科学需要改变范式

当我们认真分析物理学的发展和量子物理学的出现时，我们会发现一个惊人的现象：量子物理学的伟大发现可以追溯到100年前1900年马克斯·普朗克为这种新物理学奠定了基础。大约20年后，尼尔斯·玻尔1922年诺贝尔奖）和维尔纳·海森堡1929年诺贝尔奖）为全新的现实观奠定了基础

让我们来听听慕尼黑著名的马克斯·普朗克研究所前所长、另类的诺贝尔奖获得者汉斯·彼得·杜尔的演讲。他认为，这些发现“不仅仅是一种新的模式，还需要我们以完全不同的方式来思考问题他”²⁷。说，在过去的一百年里，科学技术在很大程度上融入了量子物理学的进步，但遗憾的是物理学的理论和观点几乎没有改变。因为面对完全不同的理论视野，我们并没有把它整合进去

27

Hans

Peter

DÜRR(+): 当今科学界对世界的整体性看法在诺贝尔奖候补人13, 位获奖者的肖像中提出"la Plage", 出版社, 塞特2008。年 www.laplage.fr 第, 33。页

。 “现代物理学之所以在理论和内容层面上整合
得很差，而在实践和技术层面上却被接受，无疑是它的离经叛道。”

还 有 ，
我们经典的“科学”方法是碎片化、分解化。科学以分析方法为基础，采用还
原论的研究方法。所以，不能客观考虑的东西就不适合做传统研究。这种思 路
就好比渔民使用大网目渔网得出的结论是，这种渔网捕不出鱼的海里没有鱼！
尽管如此。科学还是宣称有能力对现实做出约束性的陈述，

我们还要记 住 ，让·斯陶纳²⁸ 在其 著 作
的第一部分对“现代”科学的局限性进行的明智的批评。他以深 入 浅 出
的方式展示了当前的科学在不同领域的发现是如何迫使科 学改变范式和研 究
。方法的

分析方法的缺陷

以分析为主的现代范式已被证明在引领我们登上月球和发展科学技术方面极
为有效，还有发展：战争机器。但它有几个缺点，包括

1. 现代性无法进行综合和整体性
思考。为了思考人类的未来，我们必须以全球化的视 野。看待这个问题
而现代性倾向于遵循笛卡尔的建议，那就是把一个难题分解为
。更容易分析和解决的碎片结 果一个人只有，一个
一个解决方案或部分解决方案，而不是一个全局性解决方案。例如，如果
你，在欧洲遇到问题你将向当地、相关国家或欧洲当局求助。你首先需
要根据不同的地区、部门或国家的情况制定和调整你的问题及求助内容
到时候，你会从每个。相 应部门。（秘书）得到不同的答案而你必须亲
自综合。这并不总是容易的，而且大多数时候是不完整的。
2. 作为一个系统，现代性也无法对 自 己 进 行彻底反思，
以便为我们的未来找到一个可持续的解决方案。的确，我们需要彻底反
思我们的经济和政治制度，使它们面向生命和子孙后代，而不是走
向集体死亡。但是，现代人的心态认为自己是完全客观的，因此拒 绝
。对范式的任何反思
3. 那 些 “现代” 的
领导人有点像泰坦尼克号的船长。他们尽其所能限制损失。但最清醒的
人却深 感 无 能 为 力因为。一 个人 需要。学会用不同的方式思考在
。当时的背景下，这并不容易，而且几乎是不可能的他们必须随船沉没。
这是他们的职责。

4. 现代性在21世纪初陷入了致命的危机中，因为它的最高价值（自主性）不能与人类必要的最高价值——生存相协调。即面对生存的紧迫性，现代性无法帮助人类，那么它就完了。

由于这些缺陷，我们今天必须寻求涉及我们集体生存的综合的、全球性的解决方案。同时，我们必须重新思考：

- 全球经济。以数量增长为基础的工业经济和资本主义经济正在把我们直接引向墙角。我们要想生存，必须改变经济增长观念（经济学）；
- 我们与自然、环境的关系（哲学，；（人类学
- 我们与神圣的关系。
因为我们对自然的亵渎如此之多，以至于我们允许自己掠夺它（哲学，（神学；
- 我们的政治体系，甚至无法展 开适当的辩论（政治科学）。（诺贝尔奖得主阿尔·戈尔必须等到不再从政，才能。（拍出让他比政治生涯更出名的电影

因此，现代叙事的最高自治价值在 21 世纪已经不再有效，因为人类还有其他更紧迫的需求。这是现代性死亡的主要原因。它无法为 21 世纪提供新的最高价值。

改变范式是困难的，也很危险

改变全球范式是一项微妙、痛苦和艰苦的工作。毕竟，一个人改变文化（观察和判断其他生物和事物的方式）并不像改变自己的衬衫那样容易。新世界的诞生总是艰难而危险的。

现代性的死亡很。难描述，因为它涉及到我们看待现实的方式它与我们感知现实的眼镜密切相关。范式”是我们自己理解现实的所有价值观和隐含的预先判断。主要的困难在于大多数人没有意识到自己戴着这种眼镜，包括大多数现代知识分子，他们相信自己是客观性，并确信他们的观点没有被任何这样的镜头遮蔽或扭曲。因此，他们没有必要反思任何范式的转变

另一个困难是，随着现代性的消亡，改变的不仅仅是一种价值观，而是一整套价值观，主要是它们之间的关系和等级制度。它是一个完整的价值矩阵，一次又一次地发生变化，一组因素通过特定的方程联系在一起。

但是，谈论现代性死亡的主要困难来自政治和制度方面，因为挑战现有的结构是困难的，甚至是危险的。为了确保生存，他们一定会反击。

第三章的结论

现代性就这样走到了尽头，但世界上大多数公民并没有意识到这一点，即使有些人或多或少地意识到了这一事实。一切都在沉寂中发生。一个旧世界正在消亡，但世界处于惊人的沉默中。为什么要保持沉默

1. 知识分子的沉默

许多知识分子，他们应该是向公众解释情况的人。而他们根本不相信正在发生的变化。他们宁愿继续含蓄地标榜“脱离现代性没有救赎”，的口号。其实，很多知识分子坚信如果我们放弃现代性，只有混乱接踵而至他们坚信，未来无门（没有前门），只有一扇门通向后方，那是通向唤醒我。们集体无意识中的痛苦——

，宗教战争、十字军东征、宗教裁判所。是的，如果真的没有前门的话人们可能会害怕。但是有一个(我将在本书的第二部分中讨论)

2. 机构极难适应变化

沉默的另一个原因更具政治性。一个机构几乎不可能改变范式，因为一个机构是为了持续生存，而不是为了改变我在欧盟委员会工作时就明白了这一点。那些开国元勋们（莫内、舒曼、阿登纳、斯帕克、德加斯佩里等）的想法正是在欧洲联盟中创建一个机构，当时称之为“欧洲共同体”使其，成为实现他们初衷的一个持久而稳定的因素，即建立欧洲国家之间的非暴力机制，最终实现我们大陆的长久稳定

）我们曾在委员会主席雅克·德洛尔Jacques •Delors: 1985. 1. 6—1995. 1. 24创建的（“前瞻性研究室(Cellule de Prospective)”中，提出了改变愿景（范式）的问题。即邀请委员会反思如何适应新时代。对于这个消息，个别官员

）兴趣盎然，也有持怀疑态度的。但在制度层面机构一级）

这是一个非常难以接受的信息。最终“前瞻性研究室”被裁减了。

重要的是要注意到，机构要从内部进行自我改革存在巨大困难，通常也是不可能的。这不在他们的核心“议程”上，这是真的，即使是管理这些机构的个人对正在发生的变化感兴趣，并且有良好的意愿，。也是如此

第四章 “工业社会”的终结

在比利时，当我们得知雷诺（Renault）这个优秀汽车工厂突然要关闭时，我们感到非常震惊。然后轮到大众汽车的一家组装厂，现在我们得知效率极高的通用汽车的组装厂也将关闭。

而公众并不明白，工人们不明白，工会也不懂。就连比利时首相也表示很震惊。因为这些工厂经营状况良好，根据工资与生产质量的比例，被认为是欧洲。回报最好的工厂之一。

。其他欧盟国家也报道数百个类似的故事。每个地方的趋势都是一样的，但没有人敢于触及这个禁忌话题：我们的工业社会正是因为机器人技术的进步而被扼杀的。

“工业社会”的死亡

我们当然继续有一个工业生产部门，就像我们还有农业生产部门一样，但我们已经不再是一个工业社会了。也就是说，工业将不是提供就业的主要行业，并因此获得社会命名——工业社会。

让我们回忆²⁹（1970年2月3日）阿尔文·托夫勒Alvin Toffler：提出的警告（“我们正在创造一个新社会，不是当今社会的改造、扩大、超越自然的版本而是一个真正的原创的新社会”这个简单的说法当时还没有进入我们的视野30年后，这一简单的警告才浮出水面。然而，如果我们不注意它，如果我们不理解它的真相，我们将直接走向毁灭，尽管我们努力面对未来。

托夫勒观察到，我们的文明正在革命性变革的阵痛中挣扎。在20世纪二三十年代，共产党人谈到

‘资本主义的普遍危机’现在很明显，他们还是短视的，因为现在发生的不。是资本主义的危机，而是整个工业社会本身的危机，无论其政治制度如何。我们正在经历一场工业主义的全面危机——一场“超级工业革命”。

。托夫勒的警告是针对政治家和所有那些希望“一切照旧”的人不管多么聪明的领导人，如果无视这一警告，不仅不利于了解现状，而且将对未来表现出危险的无知。缺乏理解常常导致他们用简单的指导方针代替深思熟虑的分析和行动。他们天真地认为明天的官僚机构甚至会比今天的更强大。这种直线推断占据了当前关于未来的言论和文章的主要部分，导致我们忽视了真正的问题。

29: 阿尔文·托夫勒: “未来的冲击”: 法文翻译Editions Denoël, 巴黎, 1971年。第211-212。页

根据托夫勒的说法，大多数领导人似乎不理解正在发生的事情，继续想象一个类似于现在的线性未来。。这种误解既可悲也很危险

后工业社会最明显的转变是表现为工业岗位的消失。正如丹尼尔·贝尔Daniel·Bell哈佛大学社会学家杰里米·里夫金³⁰，³¹ 所说（(Jeremy·Rifkin) 在1973年也说过）情况发生变化主要是在人力方面。随着时间的推移，越来越明显的是，为了生存，工业企业将不得不用机器人取代人力。世界各地的趋势都是一样的

里夫金Jeremy rifkin因为中国在指出，这种机器人化现象在中国也在发生³²（7年内将其人力需求减少了15%这代表着数以千万计的工作岗位的流失。在西方，我们认为，中国的劳动力是廉价的，但终究还是比机器人贵！

而从全球范围，工业劳动力在7年内减少了14%，里夫金补充说。“外包”最多只占减少工作岗位的5%。这是政治阶层支持现状的又一个理由。

值得注意的是，在1900，年87%的欧洲人从事农业。今天，农民只占欧洲人口的4%而他们生产的农产品是，100年前87%的农民所生产的7倍。产量呈几何级数增长，农业就业几乎消失。生产力的提高和农业就业的减少导致了“农业社会”的终结，因为农业不再是当今欧洲的主要就业活动

现在我们在工业生产领域看到类似的趋势。事实上，随着工业就业的减少，生产率也在提高。因为机器人可以日夜不停地工作，而不需要午餐时间、假期或咖啡休息时间。不久前，布鲁塞尔附近的一家糖厂雇用了5000名工人。如今它已经完全实现了机器人化，并需要，5名专业工人监控操作机器人的电脑。劳动力减少了一千倍，生产效率却大大提高了

：在未来几年，我们在欧盟可能面临以下就业形势

- 从事有机农业的占农业的6%如果目前欧盟。“共同农业政策”补贴的趋势发生变化，将为从事有机农业的农民创造一些新的就业机会（可能为+2%。（
- 工业生产的占10%。
- 服务业占30%。

剩下的呢？没人知道。对这些事情只字不提。因为除了空洞的“创造就业”的承诺，无话可说。只有当我们意识到工业社会已死，才能真正面对就业形势

30, 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的到来》，纽约：Basic Books, 1973。

31: 杰里米·里夫金 "La fin du travail"皮埃尔，-，鲁夫译，巴黎La Découverte/poche N°34, 2006杰里米。-

。里夫金也是《欧洲梦：当欧洲对未来的憧憬超越了美国梦》的作者Tarcher Penguin New York, 2005。

32: "明镜在线/英文"最近的文章

<http://www.foet.org/press/interviews/Spiegel-%20August%203%202005.pdf>

但是，作为一名政治家，这话可不好说。第一个说真话的人有可能被处死。

³³。就像那首法语歌曲

）这就是雅克·德洛尔Jacques

Delors和欧盟委员会在（1993年关于就业的白皮书³⁴中试图表达的观点，主张为21世纪做准备。但这个明智的建议没有被采纳

这或许也是欧洲各国元首乐意接受"2000-2010年里斯本战略"的原因。该战略针对的是知识社会。是的，最有见识的政治家所面临的难题，正是我们多年来所处的后工业社会的就业问题。我将在本书的第二部分讨论这个问题

）但事情似乎正在慢慢改变。罗马诺·普罗迪Romano Prodi）在布鲁塞尔担任欧盟委员会主席时，邀请杰里米·里夫金（Jeremy Rifkin。担任他的顾问之一（2005）年，德国政府首脑安格拉·默克尔Angela Merkel邀请杰里米·里夫金前往德国，反思就业和未来（

现代”发展观的消亡“

50年来，我们西方国家向那些我们称之为“发展中国家”的国家承诺“通过发展实现繁荣”。除了少数例外，我们必须有勇气宣布，美国经济学家罗斯托（Rostov）夫Rostov成千上万为欧洲援助组织、世界银行和非政府组织工作，提出的³⁵（的经济学家不断重复的“赶超”。概念，在今天已经不起作用

与此同时，开发机器仍在运转。世界银行的信贷继续发放。欧盟提供的发展援助“Euraid”

（迄今为止在全球范围最重要的援助）仍在继续，就好像没有发生任何事情一样这可以理解，但令人悲伤，因为有太多的生命危在旦夕。

支持旧的“工业社会”范式的主要理由是，抛弃它就会留下一个真空。没有新的概念来取代它。因此，尽管它已经被证明是过时了的，但它继续被使用。当务之急是创造一个新的愿景，为全球70%的人口带来希望。但目前还没有新的愿景，至少在官方圈子里没有。因此，对大多数人类来说，前景暗淡，希望渺茫。事实上，可以说根本就没有远景

当然，有人可能会说，中国和印度的工业发展模式非常成功，这两个国家都热烈欢迎全球化。然而，全球公众舆论以及中国、印度和西方的一些知识分子都认为，这种“增长”模式正在直接将我们推向一场全球生态灾难

随着发展理念的消亡，西方在世界上的霸权也随之消亡。西方把“好”的宗教和“好”的文明带到了世界其他地方，随后又带来了“好”的发展和“好”

33: : 盖·比亚特的歌中写道"第一个说出真相的人，必须被处决....."

34 "增长、竞争力、就业：进入21世纪的挑战和前进的道路，白皮书"欧洲共同体官方出版物，办公室，卢森堡1994。年ISBN 92-826-7424-X.

35: W.W. ROSTOV: *The Stages of Economic Growth. A Non-Communist Manifesto, Paperback - 2004: 《非共产主义宣言》，平装本-2004。年*

的结构调整。西方拥有“真理”，并将其传播给“欠发达国家”。实际上，没有真正的空间来容纳其他观点、其他方法、其他愿景

我的观点是，这种傲慢的西方真理概念——它已经运行了数千年——随着工业社会的消亡而消亡。这正应了天主教会古老的格言“教堂外无救赎”几个世纪以来，那些受到西方傲慢态度影响而受苦受难的人已经完全意识到那种观念的荒谬性。但是鉴于他们的自卑情结（往往以“不发达”情结出现），那些所谓的“欠发达”国家已经“一劳永逸”地接受了西方文明应该成为可持续发展的规范和模式的观点。但世界面对的是那种模式所造成的社会乱象和环境灾难

因此，我们同时面临着两重死亡阵痛——工业社会和西方认识论。西方认识论是一种金字塔式的，排他性的真理概念，声称它知道什么对其他文化和大陆（和经济体）是（除了自身之外）最好的——。无论是现在还是将来

在一个全球化的世界里，西方的发展观不再有任何意义。但它尚未退出世界舞台。

第四章的结论

工业社会即将结束。这并不意味着未来的社会将不再有工业，只是工业将不再统治社会

，随着工业社会的消亡“发展赶超”的愿景也在消失。对于世界上绝大多数人来说，再也没有全球性的项目了。没有更多的希望。这种局势在政治上可能非常危险，因为它可能导致绝望。从而导致暴力，

我们生活在一个困难的时期。全世界的公民有理由感到担忧。但是关于这个热门话题的政治讨论却很少。这可以理解，但很可怜。这些系统的死亡并没有被提及，尽管它影响着地球上每个人的生活

。病人可能在公众承认他生病之前就已经死了

第五章 金字塔结构的死亡

在我的冰山比喻（图1中，第五级也就是最后一级）的变化是唯一一个可见的、一个高于水面的变化。这是国家、民主和目前构成我们社会的所有金字塔结构的“信誉差距”。

金字塔结构的死亡

当今世界的公民越来越不遵守国家体制，越来越不相信民主。在各国，选举弃权，不再投票的人数越来越多。这是一个令人不安的趋势，几乎所有的机构都以金字塔的方式组织工会、教会、国际机构、跨国企业以及医疗机构问题的核心是垂直的权力结构不再有效。因为即使是人们想做出贡献，希望有发言权，希望有创造力，希望能够参与到影响自己的决策中去，但是他们也不再相信垂直结构本身，这就造成了当今世界所处的危险局面。

如果治理有道理，即如果那些掌权者同意在整个中长期的施政中维护人类的利益，公民会同意将政治权力委托给金字塔顶端的民选者。但事实绝对不是这样。

金字塔体系的不信任感、不适应性和死亡可能还有更深层次的原因。那就是父权逻辑仍然深深扎根在所有这些金字塔结构的基础中，成为所有结构的灵魂。而正是这种死亡和征服的父权制逻辑在现实世界中导致越来越有问题，尤其是与行星范式和愿景相比。

所以这些随处可见的金字塔结构失去了合法性。它们不是被认为是解决方案的一部分，而是成为了问题的一部分。他们的合法性在短短几年内就以惊人的速度消失。

还有另一种现象导致金字塔结构死亡。虽然不那么引人注目，但仍然很重要。那就是，国家作为一个政治结构正在失去其霸权，因为其他机构正在与其分享主权。

“现代”。国家霸权的消亡

现代性发明了国家作为终极的权力结构，并没有设想出在它之上的另一个权力实体。当然，一些更强大的国家能够主宰那些那些实力较弱或更穷的国家（关于这个问题有大量的文献）。但现代性并没有设想任何凌驾于国家之上或与国家并驾齐驱的权威机构。

在整个现代化时期，国家一直是世界上占主导地位的政治结构。当然，成立了一些国家论坛，比如1914-1918年和1940-1945年世界大战期间的国际联盟，欧洲委员会，还有全球一级的联合国。但

所有这些结构仍然是“现代”的，因为它们不承认任何高于国家级别的权威。在联合国，包括在安全理事会，大国对小国行使否决权。但是，我们仍然处于现代视野中，因为在这里，国家之间的关系又是一场权力斗争。没有任何地方说这是一种新的权力层次。事实上，一些国家，比如美国，永远不会接受新的权力水平，因为美国太“现代”了

）前总统布什George

W. Bush的领导是一个完全（“现代”政治愿景的好例子。他的领导力就像一幅泛黄的照片，展示了我们在欧洲已经使用了几个世纪，而正在悄然放弃的现代领导能力。在他的发言中，很明显，美国这个民族国家在所有领域，包括在那些影响整个世界的领域，比如环境或人权方面都拥有绝对的霸权和优先地位。他们认为，美国国家在外交政策的所有领域都拥有绝对的政治霸权，它绝不会接受与其他国家、或与联合国分享主权

因此，布什是一位“现代”国家元首。他的行为和态度震惊世界的程度表明欧洲和世界各地，（包括美国部分地区）。”的舆论已不再“现代

。我们已经处于行星范式中

拒绝金字塔权力和辅助性原则

与此同时，在欧洲，人们越来越排斥自上而下的权力运作，由上面发号施令这种政治权力观念已不为欧洲公民所接受。这可能是辅助性原则突然被重新发现的原因。根据这一原则，任何政治决定都必须在最低级别作出。而上级权力机构决不能干预，除非并且只有在下级不能做出决定的情况下。但如果下级无法做出决定，那么上级必须进行干预

因此，辅助性是一项原则，在明确给予基地权力优先的同时，也赋予了上级权力以存在的正当性、意义和关键功能。因为它还规定了上级权力何时需要干预。让我们记住，这一原则载于欧洲宪法草案的第一条，也是美利坚合众国宪法的重要基石，但被冠以“联邦制”的名义。这两个概念有着相同的来源——一本17世纪初的德国书，作者是冯·阿尔特豪斯von

Althaus）”或“阿尔特修斯（Althusius。³⁶（

。辅助性原则将我们推向后金字塔社会，因为它也适用于网络社会

国家主权从上到下的相对化：欧洲联盟

欧盟是一个新的权力层级，各国被邀请向其让渡部分主权，以便在比欧盟更全球化的层面上共同行使主权。这是一个凌驾于国家之上的新的权力层次

36详见本书末尾附件：3“前瞻组”的研究说明文本。另见我博客上的“辅助性”：<http://vision2020.canalblog.com/>

）If the reader wishes to learn about the principle of subsidiarity, he may be interested in reading the research note, which the "Forward Studies Unit" prepared for the President of the Commission in 1992. See "subsidiarity" on my blog—http://vision2020.canalblog.com.（

但欧盟不是一个国家，也不是一个超级国家。它是一种跨现代或行星结构。是的，欧盟的缔造者们在不知情的情况下，创造了雅克·德洛尔所说的“*不明政治动物*”我敢补充说，这是一种符合21世纪真实需求的新的“跨现代”或“行星”范式的政治模式，因为越来越明显，战争和暴力不再是可接受的政治解决方案。

欧盟实际上是世界上第一个跨现代的政治结构，第一个将国家霸权相对化的结构，因为它组织了部分国家主权的分享，以使联盟国家之间的绝对非暴力制度化。它们这样做，事实上为成员国创造了更高层次的权力和大陆责任，各国将其部分主权委托给它。欧洲法院在裁定欧洲法律始终优先于国家法律时并没有犯错。

欧盟是非暴力的全球社会迈出的巨大而重要的一步。在我们不知情的情况下它将我们置于政治上的跨现代或全球视野中，因为它是一种新级别（非国家，控制）的权力和政治上的大陆责任。

我在欧盟委员会任职期间，有机会见证了各国政府首脑访问布鲁塞尔时对其政府演变的反思。这些政府通常需要花几年时间才能意识到，当他们签署欧洲法律时，他们的权力与他们在本国政府中的权力水平是不一样的。它不是同一级别的权力，也不是同一级别的责任。我们经常看到政府及其政治工作人员的政治意识水平不断提高的过程。突然间，他们意识到自己对欧洲和全球责任达到了新的高度。特别是在政府被下一届政府替换的时候。

）但这也意味着，如克劳塞维茨（Clausewitz）马基雅维利（Machiavelli）等伟大的（“现代”政治和战争思想家也已经被超越了。因此，政治学和战争策略的很多部分正在被瓦解。

实际上，我们还面临着战争本身进行方式的范式转变。一位曾在巴尔干战争中领导围攻萨拉热窝的英国将军刚刚出版了一本革命性的书，建议在不断变化，他认为。的世界中彻底重新思考我们的战略概念³⁷1945年的原子弹结束了“工业战争”开创了，“人民战争”时代。结果是“你让士兵去执行他们没有准备”。好的任务。

我相信，我们才刚刚开始反思军队在后工业化、跨现代的21世纪所扮演的角色。

“自下而上”的相对性：城市、地区和公民社会

“自下而上”有其优势，但也有相对性。主权划分为层次。主权是在比民族国家更低的层次上分享的。欧洲地区的发展令人印象深刻。尽管“欧洲区域理事会”并没有太多的制度性权力，但它在欧洲机构中的重要性却与日俱增。因此，这是一种明显的主权共享。

37鲁伯特·史密斯将军：《武力的效用：现代世界的战争艺术》。企鹅图书 2005年。另见2006年1月21日星期六《比利时自由报》第11页关于新书发布会的报道。

在比利时，这一点更加明显，由于联邦国家的连续改革赋予了比利时各大区越来越多的权力和权利，包括在国外的商业代表权。这是一种真正的主权分享。而这一次是向下分享，

城市和地区似乎对变革和新思想更加开放。这一级别的管理有时令人惊讶，有时也很有创意。也许正是在这种权力层面上，朝着跨现代性和知识社会的政治变革将首先发生

最后，让我们略谈及公民社会在环境、消费者等政治辩论中的介入问题。显然，公民社会的影响越来越大。最明显的迹象是，联合国现在已经为民间社会和非政府组织特别设立了一个部门

第五章的结论

统治世界多年的金字塔结构已经死亡。它们的消亡正在迅速发生，尽管全世界几乎所有的治理结构都是金字塔式的。它们死亡的主要原因是“现代”领导层无力解决我们的集体生存问题。因此，尽管其合法性已死，但其结构仍然存在。在

第一部分结论

在这本书的第一部分，我描述了许多我们作为世界公民在日常生活中认为理所当然的东西正在死亡。让我们稍作停顿，从远处观察，这些结局之间是否有联系？

当然有，这是集体死亡的危险，是唯一能够改变行为的力量——它在我们所有人，无论男性和女性的潜意识中根深蒂固地存在了数千年。但是，这种集体死亡，就是由战争性（对自然和我们自己的战争）价值观——父权制主导的价值观所造成的。

揭开父权制的面纱，就会发现它本身仅仅是人类历史上的一个时代，而不是人类本性中固有的东西。当一个人意识到这一点时，就可以开始相对化父权制本身并超越它。但是，要做到这一点并不容易，因为我们的身体对自己的存在。拥有深刻的“细胞记忆”，很难清除。

现代性和工业社会的死亡也与父权制的死亡有关，实际上是父权制的后果。在它们中间，同样的权力金字塔，同样的自下而上的结构，同样的高层决策中女性的缺席。可以说，现代性就像父权制的终极化身。显然，现代性强化了男性分析思维和征服精神的主导地位。

诚然，现代性标榜自己赋予了女性平等的权利。也许吧，但我们真的离这样的平等还很远。在私人生活中，女性享有更大的自主权——至少在民法典中她们不再被认为是“丈夫的财产”——

但在政治结构和商业活动中，女性经常被保留在很少成为真正领导的职位上。

工业现代性价值观中隐含的、无意识的价值矩阵并不支持女性价值。

工业社会与现代性一样，也是父权制的一个化身，它也是建立在好战的价值观基础上。如果我们看商学院的市场战略，就会发现很多父权制价值观的好战用语。

现代国家本身也是父权制的——

相当重男轻女。它当然向女性做出了一些让步。但其国防政策的结构仍然是好战和暴力的，因此是父权制的。因此，父权制暴力的红线在所有这些死亡中交织。而父权制暴力的线索正在被切断。

这对地球来说是最好的消息，因为变化是深刻的，而不仅仅是表面的。这些变化发生在人类意识的层面上。

第二部分 跨现代的知识社会

——如果做出这样的决定，是100%？可持续的吗

重生的五个层次：第二部分的介绍

在第一部分我们介绍了目前的架构，区分了五个层次。这五个层次描述了现世的衰落和结束。我们正生活在一个时代的末期

但与此同时，我们正生活在一个快速而非凡的重建时期。一方面，一个世界正在死亡，但另一方面，另一个世界正在我们眼前诞生。而重建则从底层开始它源于公民的主动性，他们处处创新，以尝试新的生活、生产、烹饪、建设。城市等方式

因此，我们要把正在发生的正向突变，同样分为五个层次，但这是重生的层次。但这些层次将以相反的方向进行，即从最明显的部分开始：第五个层次——政治，第四个层次——

经济，第三个层次是新的跨现代模式，第二个层次是后父权制，第一个层次，这个层次面对的是死亡的危险，一些公民已经树立了新的生命价值观

我们对第二部分的工作假设是：新社会，我们称之为知识社会已经出现在我们眼前。我们有明天的工具和政治经济结构，我们有新的价值观，新的愿景。但我们没有正确使用它们，因为我们没有看到它们。

新的政治模式由国家间非暴力的结构（条约）组成，而欧洲联盟是第一个原型，它在我们眼前工作了50年。这将在第六章说明

新的经济模式是知识经济。这种经济对我们的生产工具来说其变化是如此重要，以至于欧洲各国首脑在2000年3月决定定义一个新的社会，即“知识社会

。 ³⁸”

在第七章中，我们将说明我们正处于5000年来生产工具的第三次变革，相当于从农业到工业的转变

38: 里斯本战略 2000年3月，在里斯本举行的欧洲国家元首会议使欧洲联盟开始实施一项雄心勃勃的新（里斯本）战略，其目的是以社会公平和环境友好的方式，使欧洲联盟在2010年之前成为世界上以知识为基础的社会中最具竞争力的国家（“2000-2010年里斯本战略”，是一项经济决定“里斯本条约”是2009年10月最终批准的新欧洲宪法）。

在第八章，我们将详细解释非物质经济的新功能，并提出积极的设想。而消极的情况将在第九章中介绍

第十章将更加理论化，将以跨现代视觉解释：如果现代性已经结束，那么新的范式、新的人生观和价值观是什么。我们要给出尽可能多的元素，可惜在本书中没有办法深入研究

第十一章将告诉我们神话（父系或母系）的超越，它是我们社会生活的基础我们将看到，知识社会无法在一个战火纷飞、父权制的神话中运作。它已经在新的非暴力价值观和非暴力能量中发挥作用，促进了交流和网络化互动。我们已经可以从一些在知识生产方面做得非常好的公司案例中看到这种新气象。在那里，通常妇女担任关键职位

第十二章将重点阐述人生价值。面对死亡的威胁，我们发现这个新兴的知识社会也正因为集体死亡的危险而选择重视生命价值。我们将发“文化的创造者”（文化创客）的存在，那些在全世界范围内默默选择重视人生价值、承担对未来和新时代承担责任的公民。这些公民正在给自己一个新的愿景，断然拒绝在当今世界许多地方强大的死亡驱动力。有数以亿计的人，他们正在默默地改变着世界。我们社会的重建是从下面开始的

第十三章将专门讨论这个转型期的教育反思。我们需要从上到下重新思考教育的理念和目标，因为目前的教育是适应昨天的工业社会的，但它并没有为我们的孩子做好充分的准备，以迎接明天

第十四章试图对我们社会正在和将要发生的变化作出一些具体的说明。我们？正在走向一个什么样的社会

第六章 一种新的政治范式：国家间的非暴力行动

欧洲一体化的意义和灵魂

在欧盟委员会的“前瞻研究室”我多年来参与了对欧洲建设意义的思考。，雅克·德洛尔³⁹早在1993年就明确表示“欧洲人是聪明的，如果告诉他们欧洲项目沦为市场，他们不会满意。如果在未来十年内，我们不能为这个正在建设我们就会输掉这场比赛，中的欧洲找到一个灵魂⁴⁰”。10年过去了。关于反对《宪法》的公民投票，以及不同成员国就新的《欧洲宪法》（《里斯本条约》）进行的辩论，似乎使他有充分的理由认为欧洲一体化是正确的

那是什么意思？欧洲公民有一种直觉，即欧洲项目不能仅仅归结为“共同市场”但这种直觉并不能清晰地表述。多数公民认为还应该有其他的东西，但他/她们无法明确界定，因而感到困惑。然而国家政治家们告诉他（她）们的东西并不令人满意。我认为，这正是一些人拒绝接受宪法的根本原因

另一个同样值得重视的理由是，拒绝接受两个宪法草案中过于经济和新自由主义的取向。第二个理由只是强化了第一个理由。公民们大声疾呼欧洲项目不是市场项目，当然也不是新自由主义项目，显然这是正确的。更何况，正是这种盎格鲁-

撒克逊式的新自由主义正处于危机之中，因为它没有为我们的共同未来提供任何可持续发展的愿景

今天，我们更清楚地认识到，如果我们不改变我们的经济战略，目前的模式已经并将继续产生社会和环境灾难

那么，另一种不言而喻的、隐含的意义是什么呢？我长期以来一直在思考这个欧洲建设的意义并得出结论：让·莫奈和欧盟的奠基者们或许不知道，欧洲建设的深远意义在于他们建造了一个“不明身份的政治动物”正如雅克·德洛尔，常说的。我敢说这是一种新的全球政治模式

让·莫内：使会员国之间不可能发生战争

让·莫奈想让德国和法国之间的战争在结构上变得不可能。这是他唯一的目的。而这个目标首先是政治目标。为了实现这个目标，他于1950年创建了欧洲（煤钢共同体ECSC这第一个条约组织了德法两国枪械工厂的大胆合并，以。（

³⁹遗憾的是，这些言论从未被媒体报道过，因为他是在宗教或哲学界人士访问他在欧洲委员会的办公室时发表的。我一般都是在场，然后写会议报告。然而，雅克·德洛尔始终拒绝在公开场合重复这些相关言论

⁴⁰在这一愿景下，为了鼓励欧洲人对欧洲的灵魂进行反思，前方研究室帮助制定了一个名为：“*欧洲的灵魂*”。的方案。遗憾的是，这个方案如今已不复存在

使两国在结构上不可能发生战争。这个条约是一个具有高度政治眼光的条约，用经济手段合并军火工业，但显然不是一个以经济为目的的条约。只要重读一下让·莫奈自己写的简短导言就可以理解⁴¹

然而，今天我们经常听到欧洲的“专家”说，《巴黎条约》只是一个经济条约，因为它是一个“共同市场”的雏形。这是一个明显的历史和政治性的反面教材，即使它不是完全错误的

而第一项条约，即极难谈判的《欧洲安全与合作公约》，在政治上取得了空前的成功，因为它开创了签署国之间事实上的永久非暴力区。那是在1951年5月。多年前

本着同样的目的，为了避免战争，几年后莫奈试图将“欧洲共同体”的军队合并。他试图建立“欧洲防务共同体”（EDC）。（1954年，他几乎成功了，因为其他五个创始国（德国、意大利、荷兰、卢森堡和比利时）的五个议会已经批准了该条约草案，剩下的就是法国国民议会的批准，但法国国民议会仅以几票之差否决了该条约。因此，莫奈建立欧洲共同防务和军队的战略失败了

他花了三年时间才从这次意外的失败中恢复过来。在比利时人（保罗·亨利·斯帕克）、荷兰人和意大利人（阿尔西德·德·加斯佩里）的帮助下，设计了一个替代战略：通过1957年签署的罗马条约建立“共同市场”可以理解的是，对让·莫内和开国元勋来说，市场和经济从来都不仅仅是达到目的的手段，而是达到联盟各国之间永久非暴力目的的内涵

，在模式转变的新形势下..

50年后的今天，由于或因为2008年底以来前所未有的金融和经济危机，经济和政治模式转变的概念正在慢慢出现，一个更有趣的解释正在出现：欧洲联盟⁴²实际上是世界上第一个跨现代的政治结构。它是世界上第一个建立国家间永久非暴力条约的机构

，现代性使人类在人与人之间的暴力方面有了质的飞跃。事实上“法治”是现代性创造的，其功能之一就是彻底消除国家内部个人之间的暴力。暴力在现

⁴¹ :这是1954年《欧安会条约》的序言
"德意志联邦共和国总统、比利时王子殿下、法兰西共和国总统、意大利共和国总统、卢森堡大公夫人殿下、荷兰女王陛下

考虑到只有通过威胁世界和平的危险相称的创造性努力才能维护世界和平，深信一个有组织和有生命力的欧洲对文明的贡献是维持和平关系所不可或缺的，意识到只有通过具体的成就，首先建立事实上的团结，建立经济发展的共同基础，才能建设欧洲，渴望通过扩大其基本生产为提高生活水平和促进和平工程的进展作出贡献；决心以其基本利益的融合取代古老的竞争，为长期被血腥分裂所反对的各国人民之间更广泛、更深入的共同体奠定基础，并为能够指导，现在共同命运的机构奠定基础(我们强调)决定建立欧洲煤钢共同体，并为此指定了全权代表：表.....".....。欧洲煤钢共同体将由下列成员组成

⁴² :“欧洲联盟”这个词实际上是英国人强加的，他们实在不喜欢让·莫奈创造的“欧洲共同体”。这个词

代国家是以法律为中介的。这就是所谓的法治。公民不能报复，即使是对谋杀其兄弟的人或强奸其女儿的人也不能报复。他有义务去找警察和法官。今天，在在我们看来，这似乎是显而易见的，但它花了几个世纪才实现。而到了最后即使是有血缘关系的王子也不得不明白，他们不能再打决斗了。最顽固的人。甚至要被关进巴士底狱。欧洲的公民终于明白了

同时，现代性发明了“国家”、军队“国家”、武器厂“国家”兵役（拿破仑）。现代性创造了“民族”战争的概念，其目的也是为了通过勇敢者在沟壑中流淌的鲜血来锻造“民族”。团结

而另一方面，克劳塞维茨⁴³和马基雅维利这些现代思想家告诉我们，在现代人的视野中，战争就是用其他手段延续的外交政策。现代性已将战争制度化，成为外交政策的一个组成部分

因此，现代性将国家间的暴力和战争作为完全自然的事情纳入其中。如果一个国家在谈判中未能实现其战略目标，那么它发动战争是完全“正常”的，如果它有机会赢得战争的话

现代法治在处理人与人之间的暴力方面是真正的质的飞跃。这是现代性给我们带来的文明的重大进步。我们无法意识到中世纪农业社会的任意暴力程度。然而，在外交政策中又出现了一种制度化的暴力：战争“服兵役”都被认为是正常的。而今天跨现代的视野要解决的正是民族国家之外的暴力问题

国家间非暴力的跨现代政治愿景

跨现代时代的特点是人们重新认识到，生活在同一个星球上人类必须以“**全球命运共同体**⁴⁴”的理念团结在一起，因为如果我们不爱护我们美丽的“蓝色星球”继续像不负责任的孩子一样行事，不分种族或国家必将都会受到集体自杀的威胁。在目前日益全球化的背景下，国家间的战争正逐渐成为一种不合时宜的现象

正如教科文组织前总干事费德里科·马约尔⁴⁵所言，我们已经在沉默中进入了一种“和平文化”因为。“举证责任不再由和平主义者承担，而是由决定发动战争的人承担。举证责任突然转移了。这代表着集体意识的180度转变

如果我们将1950年的朝鲜战争和2009年的伊拉克战争进行比较，我们就会发现，前者被大多数人认为是正当的，而后者在50年后的今天，则完全相反

43 :卡尔·菲利普·戈特弗里德（或戈特利布）冯·克劳塞维茨1780年6月1，日生于马格德堡1831年11月16：日卒于布雷斯劳。他是普鲁士军官和军事理论家。他最著名的一句话是“*战争只是外交政策通过其他手段的正常延伸*”

44 :引用Jean Monnet。的一句话1950年《欧安会条约》的序言中也有同样的表述，其中提到“*从此以后共同的命运*”。

45: Federico Maior, *La nouvelle page*, Éditions du Rocher, Unesco, Monaco, Paris, 1994.

是的，在今天的地球村，战争不再是正确的解决方案。至少在我们欧洲国家非暴力正日益成为可取的选择。因此，必须紧急扩大国家间非暴力框架，并通过条约建立永久性结构，以促进和建立这种新兴的“和平文化”现在，我们与欧洲联盟一道，正朝着越来越广阔的国家间非暴力领域迈进，而这一领域已在条约中得到确认。从而欧洲联盟代表了国家间非暴力的新政治模式

因此，跨现代政治模式包括将非暴力从国家空间扩展到国际空间。我们正在向结束“正义战争”。时代迈出了一大步

21世纪的重大政治创新

在这种创新和变革的背景下，欧盟突然显示出其作为20世纪最大胆的政治和战略创新者之一。一个如此激进的创新，我们花了很多年时间才明白我们自己所投入的东西。但这一创新非常符合时代和世界的需要，它的成功超出了人们的预期，对所有思考新世纪世界政治的人来说，都是一块磁石

我深信欧洲和世界公民的智慧和聪明。多年来，欧洲公民已经感受到了欧盟。这一重大政治创新

另一方面，联盟各成员国政府的领导是由精英阶层领导的，他们主要还是受欧盟的现代观念，因此也是国家观念的影响。欧洲各国政府并不经常把欧盟说成是一种新的政治模式，因为没有人对他们谈及过现代性，使他们认识到联盟作为一个政治实体的根本性创新特征。因此，他们把联盟说成是“市场”和“超级国家”是可以理解的。这显然是一个历史的误区。但在他们所处的环境中他们可能看不到任何其他的选择.....而公民们却感到困惑，认为这不是正确的愿景，这是对欧盟的另一种说法

在欧盟的前瞻性研究室Cellule de prospective经常有不同政府的外交部长或内阁成员与我们联系。有些人对，（这种新政治模式极感兴趣，但他们经常被他们的上级召唤回去。有时也会出现相反的情况，一些国家的政府开始明白，他们正在帮助共同创造一种“不明政治动物”。一种欧洲层面的新政治范式，

他们作为负责5亿公民和平区的欧盟部长，参加在布鲁塞尔举行的会议，有助于改变国家领导人的看法。遗憾的是，往往等到取得共识的时候（经过三四年），这些政府的任期结束，被新一届政府成员取代，一切都要重新开始

一些欧洲政治领导人甚至敢于告诉他们的公民，他们在灵魂和良心上投票支持一项欧洲指令，这项指令对联盟的共同利益有利，但对他们担任部长的国家不利。这种情况时有发生，但并不常见，因为敢于说真话需要很大的政治勇气。

最后，我提出一个假设，由于欧洲公民往往比他们的领导人对欧洲项目有更好的理解，如果认真听取欧洲公民的意见，我们将更快地接近欧洲项目的本质。

因为市场只是国家之间创造一个和平与非暴力的跨现代空间的结果。我们可以想象，在未来几年，欧盟将集中精力完成维持国家间这种非暴力的主要任务将建立一个外部机构来处理内部市场，这在本质上是次要的，然而将大大提，高联盟的知名度和公信力

从长远来看，我对欧洲项目并不悲观。但在欧洲各国政府清醒地认识到，并能够在其国内实现他们所帮助建立的政治结构的创新性之前，它将经历波动。

? 外交政策的另一个愿景：伊拉克还是土耳其

我们在全球一级面临着两种不同的外交和安全政策模式。一方面，有些人像美国一样，仍然追随克劳塞维茨CarePhilippGottfriedVonClausewitz和马⁴⁶（基雅维利Machiavelli他们告诉我们，战争是通过其他手段延续外交政策，而在另一方面，仍有的民族腔调通过勇敢者在沟壑中流淌的鲜血来颂扬民族。尽管这种理由已经陷入危机，团结⁴⁷

这种最初的战争构想完全可以证明伊拉克和阿富汗战争等举措的合理性。我们不要忘记，这些都是北美的举措。我非常怀疑这种方法的合法性和有效性，它每天都会制造成千上万的激进和反抗的穆斯林，每天的财政成本是几十亿美元……

另一方面，如果我们分析欧洲联盟对土耳其——我们门前的另一个穆斯林国家——

的政策，我们会看到什么？我们看到2005年10月3日，欧盟开始了土耳其加入欧盟的正式谈判。这项政策的成本几乎为零。我们看到土耳其正在为达到“哥本哈根标准⁴⁸”做准备（这并非没有困难）。这些标准基本上是指建设法治（人权、法官独立、记者自由、承认少数民族{库尔德人}的文化自治等）以及加强经济建设。土耳其正在发明和建设一个伊斯兰民主国家。因为它知道。如果不这样做，它就不能进入欧盟，

我是在欧盟委员会上与一位负责整个土耳其科学和技术政策的土耳其年轻：妇女相遇的。在她发言时我问她对这个加入过程有什么看法。她的答复如下“我们每天都会接到世界上其他穆斯林政府的电话，主要是亚洲的。他们坚持要求我们尽快将我们正在讨论的新条款翻译成英文，并将其添加到我们的宪法

46 卡尔·菲利普·戈特弗里德·冯·克劳塞维茨：1780年6月1，日生于马格德堡1831年11月16日卒：于布雷斯劳。他是普鲁士军官和军事理论家。他最著名的一句话是“战争只是政治通过其他手段的延伸”。

47：见《马赛曲》：“让不纯的血……！浇灌我们的沟壑”

48下面是著名的：COPENHAGEN。标准

- 建立“保障法治、民主、人权以及尊重和保护少数群体的稳定机构”；
- “。这是市场经济运作的先决条件，也是应对联盟内部竞争压力和市场力量的能力
- “承担欧盟成员义务的能力，包括遵守政治、经济和货币联盟的目标”。

中。他们对我们走向伊斯兰民主的进程极为感兴趣，他们想悄悄地把同样的条款抄进自己的宪法”

如果这些证词是可信的，而且我相信这些证词是可信的，那么欧盟的外交政策正在制造一种良好的氛围，将世界穆斯林政府推向一种新的“伊斯兰民主”模式。这也可能是印度制度的方向，它是世界上最大的穆斯林民主国家，有12%的穆斯林，也就是1.4亿公民

。这不正是我们在全球范围内所追求的方向吗？而且成本很低

非暴力的欧洲外交政策，尽管很少有政治家谈论它，甚至理解它，但在我看？来，它似乎更有效。但是，现在的国家元首们理解了吗

！欧洲议会的立法权：拜托，现在

在民主透明度方面，我认为，欧洲议会迫切需要成为一个真正的议会，即一个拥有立法权的议会。欧洲议会应当能够制定法案，对其进行表决，并由欧盟委员会执行，进而由成员国执行。但今天的情况并非如此

在1951年年初签署《欧安会条约》时，绝对需要在一个中立的地方(布鲁塞尔)设立⁴⁹一个具有行政和立法权的“委员会”以便把军火工业集中起来，推进“欧洲煤钢共同体”的建设。这就是欧盟委员会权力非常广泛的由来

从那时起，即使是在1957年根据《罗马条约》成立欧洲议会，还有在1979年决定欧洲议会将由普选产生时，立法权和行政权的归属问题没有变化

但是，立法权和行政权仍由委员会保留，委员会由非民选官员组成，那么公民就难以控制。诚然，新的《里斯本条约》赋予了欧洲议会一定的“共同决定权”。但议会仍然没有权力自己制定新的法律，还得请委员会制定法律草案。

50年过去了。当务之急是把权力还给欧洲人民，他们的投票必须具有立法价值。他们不去参加欧洲大选投票是对的，因为他们觉得欧洲大选的作用不大。诚然，由于几年前议会采取了勇敢的立场，例如反对转基因生物等，议会获得了很大的道德力量和威望。但是，现在是时候让它像世界上所有议会一样，成为一个立法机构了

我的梦想是，欧洲议会能够更接近欧洲公民，并向他们解释，欧盟是21世纪一个非常有意义的新政治模式

当然，这一影响深远的改革意味着要彻底审查委员会、议会和理事会之间的权力平衡，而理事会也拥有巨大的立法和行政权力。委员会将失去很大的权力很可能成为联盟的单独执行者。然而没有人喜欢失去权力，当然也没有人，喜欢像委员会这样的机构。如果议会拥有欧洲联盟的立法权，欧洲联盟部长理事会会的权力将如何界定？一切都要重新考虑

或许这将是⁵⁰2020年代下一个“安卡拉条约”？的主题

⁴⁹。让我们记住，选择布鲁塞尔是因为它需要一个既不是德国人也不是法国人的城市：

⁵⁰我们的假设是，土耳其将在：2027年1月加入联盟。见序章

第六章的结论

我们在本书中已经看到，我们手中有新的政治和经济工具来面对21世纪，可以解决我们面临的许多紧迫问题

如果我们的政治精英意识到正在进行中的政治模式转变，我们就能更迅速地走向和平文化。正如我在导言中提出，我们可以开始大胆地设计一种新的安全和防御模式，节省下来的大量资金用于一种新的真诚和道德的投资（超越目前的发展概念），使世界上缺乏一切的边缘人口摆脱贫困，可以为世界上绝大多数人提供饮用水和学校。但这是以新的政治意识为前提的

）当前的危机是精英意识。有一个隐含但重要的意识运动。正如德·夏尔丹T eilhard de Chardin, 所言，地球上的复杂性越是增加（“复杂性——意识法则”。就越会促使民众和精英意识水平的提升

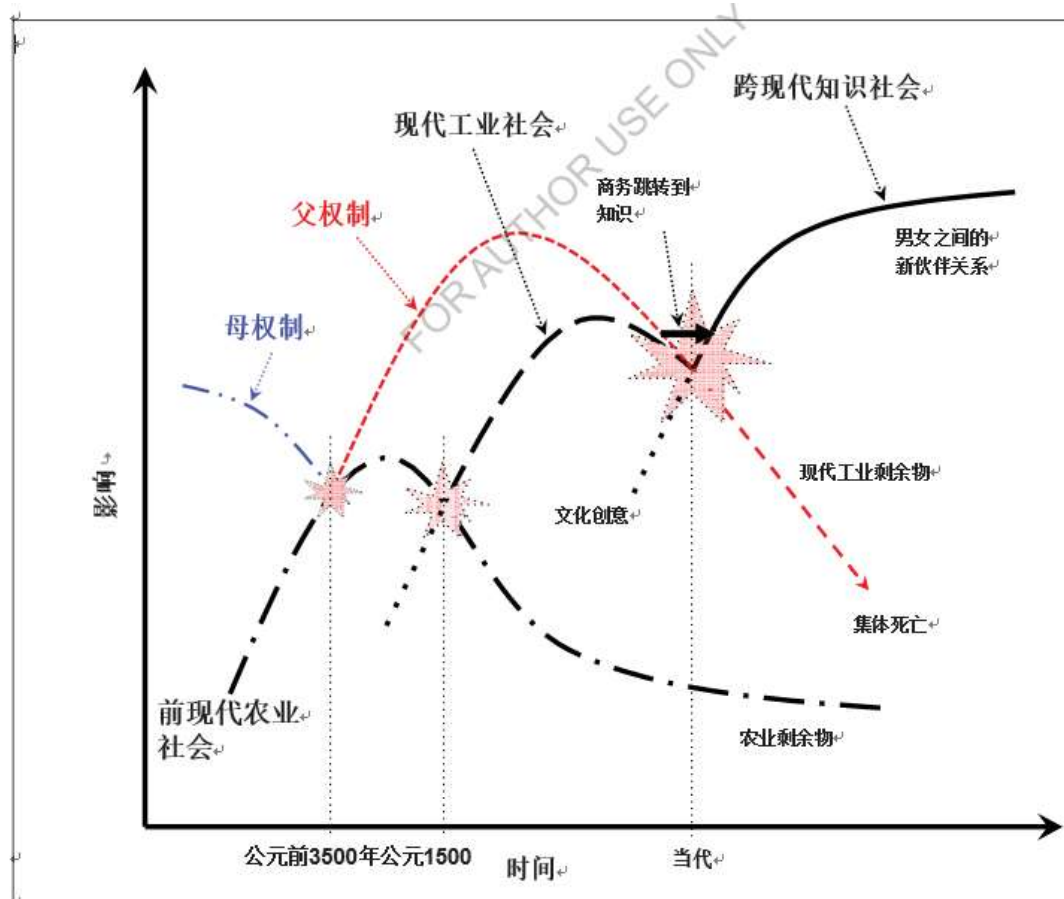
？这不正是今天的情况吗

第七章 5000 多年来三次生产工具的变化

随着我们离开现代工业社会（同时也是父权社会）进入知识社会，我们正在进入一个文化和政治动荡的时代，有点像文艺复兴初期。因为现代工业和父权社会的范式和结构将为它们的生存而斗争。由于我们正在经历两个层面的突变，这种转变可能是强烈的，双重暴力的

我们在这里不打算把所有经典的历史范畴都拿出来，只关注工具的变化史，进而关注世界观或范式的变化史。事实上，社会学家告诉我们，世界观的变化往往与生产工具的变化有关。农耕时代的农民与在工厂里工作的工人的视野截然不同“谷歌”。员工的视野也不再是农耕或工业时代的视野

图3显示了世界向知识社会的演变以及目前我们所处的位置。我们正处在一场生产工具的变革中，这是5000。年来的第三次变革



© Copyright Marc LUYCKX Ghisi 2019

© Copyright Marc LUYCKX Ghisi 2019

图3五千年来的三次工具变革：

公元前3500年：第一次转型——由牧民向农民过渡，开始实行父权制

第一次突变是在5000多年前，也就是公元前3500年。图3中左边的第一条曲线代表收获期和繁殖期。那是一个母系时代的末期。母系时代没有文字，也没有军队，也没有私有财产。母神女神执政；没有土地的所有权，也没有妇女的所。有权

我们看到三条曲线相交。第一条曲线代表母系社会的衰落和终结。第二个曲线代表着强大的前现代农业影响的开始，引入了所有权的概念，但也引入了父权制。第三个代表着父权制的开始。农业时代的上半部分似乎确实对应于父权制的开始，没有人知道为什么母权制的愿景被父权制的愿景所取代

）根据里安·艾斯勒Riane

Eisler的说法，大队人马从北方来，他们的心态完全不同，更暴力，更有征（服欲，更接近父权价值观。他们轻而易举地征服了南欧那些奉行母系价值观、没有军队的民族。这些入侵者可能也是农民，而被入侵的人是采摘水果和养牛。的人。由于这次暴力征服，整个欧洲的世界观发生了深刻的变化

有趣的是，中国⁵¹和印度几乎同时发生了类似的转变。这是全世界从牧羊到务农的突然转变吗？人们对这些征服者知之甚少，因为当时文字还没有发明。这就是为什么我没有在第一次过渡到农业时期的时候画一个爆炸形的原因，对此。我们知之甚少

另一方面，有一系列针对母系神话及其向父系神话过渡的研究。比如弗朗索（瓦丝·甘吉Francoise

Gange对文明创始神话逐渐转变的研究令人钦佩。她的著作《死者与母亲的战（。详细描述了同一时期在世界范围所有文化中的这一转变⁵²《争

母系时代的结束也是农耕时代的开始。其特点是，农业成为主要活动，而在前一时期，主要活动是采摘水果和放牧牲畜。显然，向农业的转型代表着人口大规模定居的生活方式的巨大转变。有的观察家还指出，种植作物的农民有义务将自己所种植的土壤与其他人的土壤区分开来。他打上木桩作为标记，这样几个月后他就可以毫无争议地收割他所播种的东西。这就是所有权的诞生。，而在前一个时代，牧羊人会在属于所有人的大片土地上放牛，因此，他没有土。地所有权的概念

人们可能会想，是否有可能将这种“播种者的所有权”象征性地延伸到男性身上，男性在女性伴侣体内播种自己的种子，从而通过神权获得对她的所有权？这是否是父权制的起源之一。

⁵¹ 中国社会科学院 .“圣杯”与“刀锋”在中国文化中。性别关系与社会模式》，主编：闵家胤，北京1995。年，《中国文化中的圣杯与刀锋：性别关系与社会模式》

⁵² Françoise GANGE: *La guerre des dieux contre la mère universelle*, Editions Alphée, Monaco, 2006.

这一前现代时期的“花期”是漫长的，持续了4000年。欧洲的农耕时代在中世纪末期（公元1500年左右）结束，但今天仍有数十亿人以农业为生，并保持着对现实的农业愿景

在整个中世纪，从公元前700年到公元前1500年，在欧洲，基督教会掌权。它通过修道院掌握和管理农业技术，并将其知识和技术传授给农民。因此，教会也控制了主要的资金流。它还控制着整个欧洲的政治和军事，以及与之有长期冲突不断的皇帝和国王

1500年：第二次转型——从农业社会到现代工业社会

第二个“爆炸点”象征着1500年左右（中世纪末期）农业工具向工业工具的第二次突变。也是从农业社会向现代工业社会和资本主义社会过渡

从农耕时代向现代工业时代的过渡是渐进而缓慢的。它在大多数欧洲城市的建筑物中都有象征意义。紧靠大教堂和大教堂广场的是“市场广场”它通常，是该城市“最重要的地方”或主广场。这个广场很像大教堂广场。市政厅也通常有大教堂的形状。我自己的家乡布鲁塞尔就是一个很好的例子：市政厅位于大教堂的下方，看起来像一座教堂。最著名的行业的行会都围绕着“大广场”的市政厅，今天你可以看到面包师、渔民、银行家、屠夫和奶酪制造商的房屋仿佛围绕着一座教堂，象征着工匠和前工业力量的崛起，这些力量最终主宰了欧洲的经济和政治舞台，它们的影响在城市建筑中越来越明显

虽然这一转变缓慢，但也非常暴力，因为人类历史表明，掌权者从未在不使用暴力的情况下交出权力。相反，他们通常会竭尽所能巩固自己的地位，即使（或许尤其是）是他们已经明确地意识到自己将要灭亡。这可能就是为什么中世纪末是一个充满暴力的时代，有宗教战争、宗教裁判所、十字军东征，以及各种冲突。因此，从农业时期向工业时期的过渡是一个暴力的过渡。这就是为什么我在它周围画了一幅爆炸图

我和世界上许多观察家的假设是，今天我们正处于一个类似转型的门槛——从现代工业社会的终结到跨现代知识社会的转型。目前，美国和欧洲是世界上的主导力量，但能维持多久还有待观察2001年9月11日发生在纽约市的事件可能是触发因素，表明我们正在进入一个相当动荡的时期。不幸的是，这些麻烦可能会直接或间接地由主导大国本身，即西方大国导致的

但与之前的转型相比，这次转型的情况更加复杂，因为我们不仅在离开现代工业时代，而且还要走出父权时代。因此，突变的分量要大得多，更具潜在的爆炸性。而在这个时候，那些掌权的人，原则上几乎完全是男性，无论是在宗教、工会、政党、工厂还是和其他组织中，对妇女压制已经制度化了。例如，直到最近还在比利时使用的《拿破仑法典》确实认为女性是男性的财产

。不，这不是统治帝国的改变。危机更为严重

显然，没有人知道这种转变将如何发生。就我个人而言，我认为我们并不像许多作者所建议的那样，简单地应对“西方的衰落”。相反，我们正面临着一

场更深层次的变化，所有政治力量都将在棋盘上交换位置，西方的立场也可能。会发生变化，但其背景总是伴随着这种集体死亡的新威胁

正如我在第一部分中所指出，我们现在面临着集体死亡的危险，以及父权制现代性、工业社会、所有金字塔结构的死亡，最终是国家霸权的死亡。因此我们不再处于一个简单的动态场景中，即一个帝国终结，其他帝国崛起取代它的位置，比如中国或印度。这种情况仍将是一种“现代”方案

对我们来说，整个问题都变了。是的，我们将看到西方霸权的终结，但它很可能不会将其霸权拱手让给一个新的世界强国。我们可以帮助国家网络的崛起

一些网络，比如欧盟，是非暴力的；其他网络可能更暴力，有些甚至极端暴力但所有网络都将面临危险，威胁我们和我们子孙后代生存的新的、可怕的危险。这种危险正在造成人类历史上前所未有的突变

似乎历史正迫使人类改变其对话的层次。图3描述的是我们的“历史地图”，其目标更多的是教育而不是科学。图中的“爆炸形”代表了过渡期。第二个“爆炸”表示改革和文艺复兴，第三个表示现代社会和跨现代社会的交汇点，也就是我们的社会。我们已经到达了第二个交叉点，我将在本节后面介绍。曲线交叉的区域总是代表着突然被边缘化的主导体系权力的死亡和新体系权力的诞生——一条上升的曲线

”但对我们来说，这种跨越更为复杂。事实上，“我们的爆炸发生在父权制曲线的末端，这一曲线始于农耕时代取代了放牧、狩猎和采集。如果父权制与工业时代和现代时代同时消亡，也许是因为后两者是前者的表现？。这确实是我在这本书的第一部分中提出的假设

在第三次爆炸区域之后，我们只看到了一条新的曲线，因为根据定义，知识社会是一个后父权制社会，在这个社会中，男性和女性必须发明一种不同的方式来管理他们的关系。但产业曲线并不是突然结束的，它象征着被边缘化的实业家，他们仍然不理解这种变化，即使在被边缘化的情况下仍保持着父权制的观点

工业曲线在接近其末端时呈向下倾斜的趋势，表达了工业社会正在死亡或已经死亡的观点，导致了西方社会弥漫着死亡感。但与此同时，如果我们继续维持一种不可持续的工业发展和增长政策，它也象征着人类的集体死亡

最后一条曲线——跨现代知识社会

最右边上升的曲线代表了本书第二部分的主题——跨现代知识社会。这个已经诞生和正在成长的新社会通常不会出现在媒体上，因为没有人谈论它。但它的隐蔽性主要是因为媒体仍然戴着现代的、工业的和父权制的眼镜。他们仍然在寻找旧的工业曲线，以至于看不到新的曲线。有时他们会遇到已经加入新运动的企业或公民社会团体，但他们没有认出他们，因为他们没有戴正确的眼镜

我要说明的是，这个知识社会完全是后父权制的、跨现代的或行星式的、后工业化的。它以知识经济为中心，以网络而不是以金字塔型作为组织结构。它提出了一种新的政治模式——

。各国之间是通过绝对非暴力条约联系在一起的国家网络

横向的箭头——企业向新社会跳跃

在图3中展示了一个水平箭头，它代表了企业界和非政府组织中那些已经预见转型并且已经向转型迈进的要素。箭头直接从“现代工业”曲线指向“跨现代知识社会”，绕过了一些爆炸。例如IBM最近决定向公众提供500多项软件专利，以选择他们所谓的“协作创新”。这是向知识经济逻辑的飞跃。另一方面，像微软这样的公司还没有取得突破。正如《新闻周刊》2006年第32期特别版所指出，“这场（关于‘开放源码’）辩论是一场宗教战争，它将在未来几年甚至更长时间内主导技术界。”一些企业，如微软，更倾向于保持专利、控制和不共享的行业逻辑。从这个角度来看，它们仍处于工业曲线上IBM的举动。似乎表明它正以最快的速度直接跳到新的知识社会曲线上

。看看事物是如何演变的，将非常有趣

然而，不仅是IBM整个商业界也正在朝着新的方向发展。在这种向知识社会，转型的管理中，世界各地的咨询师都在积极忙碌着。图3中的水平箭头表示这些公司的行为轨迹。目前，约有10-20%的企业完全处于知识社会。它们是那些已经理解了新愿景并实施管理变革的企业，用图中最右边的曲线（知识社会）表示。它们已经身处新世界，但媒体很少谈论他们，即使他们创造了就业机会

在政治或公民社会中，我们还没有看到类似的横向运动。当然，有些重要人物或小团体也试图改变政治，但并不多。欧洲的绿色运动试图改变政治，但他们也以“现代思维方式运作，这意味着他们并不真正理解或无法实现范式转变。

然而，统计数据显示，世界上有数亿人正在深刻改变他们的价值观。这就引出了我所说的“五级重生

今天：从工业和现代工具过渡到非物质工具，即人脑产生知识

。让我们继续回到今天的时光之旅

我们的假设——也是世界上许多观察家的假设——

21世纪初，我们正处于以下的过渡期：从现代工业社会和资本主义社会向后工业、后资本主义、知识社会的转型——

第三次转型：从工业工具（机器+资本+技术）过渡到创造知识的非物质工具（人脑+无形资产），即人脑在共享网络中单独能够产生知识。现在的工具是人，生产被非物质化了：知识。这就引出了第三次“爆炸”这也是后父权制社会。

。

这种生产工具的变化，使我们走向知识社会，也走向一种新的生活观，我们称之为跨现代

然而，在21.世纪初，照旧有一些很强大的动荡、战争和破裂

让我们还会回到上面的问题上。在一个公司里，比如“谷歌”或IBM金融资，本将变得不如人力资本重要，因为是人在网络中创造知识，将知识应用于知识创造新的知识。这也是为什么彼得·德鲁克等管理艺术大师谈论后资本主义社，会的原因

当我们说到工业时代的结束时，并不是说不再有工业，不再有工业品的生产而是大部分新增的工作岗位被机器人取代。就像农耕时代末期一样，农业被保留了下来，但工作岗位却减少了。比如欧洲的农业工作岗位从百年间的80%下降到4%。

在过渡时期，当权者不喜欢失去权力。而他们通常通过发动战争来紧紧抓住权力。这就是我们所看到的天主教会在中世纪后期的做法

今天的当权精英是我们的精英，在美国和欧洲。他们是目前的主导力量，但，能维持多久？因此2001年9月11日在纽约发生的事件可以被解释为触发器、信号和症状，即我们恰恰进入了一个与时代变迁有关的战争和动荡时期。不幸的是，这场动荡很可能是由主导国，也就是西方列强直接或间接造成的

但这里的事情就复杂了，因为我们不仅走出了现代工业时期，而且还走出了父权时代。所以，变化的分量更重，更深，甚至更隐藏，更难把握

因为除了西方国家，地球上每一个国家的当权者基本上是男性，同时大多数机构也都是父权制的，比如宗教、工会、政党、公司等机构，它们都在不知不觉中把所谓的男尊女卑制度化了

因此，目前的转型比之前的转型更加困难，也更加深入，基本的父权制价值观念一直没有改变。而如今的变化就像一个多层次的变化，这使得人们更难感知和体验

这不是"主导帝国的变化"。而是更深层次的危机，

是的，最深层次的变化，正如我们在第一部分所看到的那样，是我们的意识。视野已经完全改变了，因为我们面临着全人类集体自杀的致命危险

在这种突变中，我相信（这也是本书的一个论点）我们在这里处理的并不是许多作者所宣称的“西方的衰落”因为整个人类正面临着前所未有的死亡危险。因此，世界性对话正在彻底改变。在深层次上，是每个公民都面临着看问题方式的改变

在政治层面我们正面临着更深层次的变化。所有的政治势力都将在棋盘上移动，西方的地位很可能也会发生变化，但总是在新的集体死亡威胁的背景下如果我们停留在现代工业模式内，主导帝国的变化是可以想象的。然后，我们将简单地见证一个音乐椅游戏，人物在同一个房间里换位置

但在这里我们要换房间。即我们从一个逻辑中走出来，进入另一种思考世界的逻辑。这也是变换思考模式如此微妙的原因，就像历史“逼迫”我们大家改变谈话的层次和思维方式一样

？我们要去哪里

新的跨现代和后资本主义的知识社会已经诞生，它就在我们眼前。但我们看不到，因为没有人告诉我们。更重要的是，我们的眼镜往往还是现代的、工业的、资本主义的和父权制的

形象地说，我们继续戴着工业眼镜看问题，以至于我们根本没有看到摆在我们面前、我们沉浸在其中的新社会。有时候，我们会遇到一些公司或民间团体他们已经在进行这场新的运动，但我们没有看到他们，因为我们没有戴对眼，镜

。我们的处境和今天很多知识分子的处境，让我想起了醉汉找车钥匙的故事“？嗯，你不记得吗”。妻子不耐烦地问道“不，我找不到它们，但我知道它们在街对面”“？可是，那你为什么不看另一边呢”。她问“因为这边有路灯！”

《冶炼师》带领我们走进了这个正在诞生的社会

但有个好消息，我们的全球社会已经出现了不按规章的行驶者。他们是部分。或全部理解正在发生的变化，并帮助社会尽可能顺利过渡的人

谁是不按规章行驶者？他们到处都有。在公民社会中，他们是某些非正式的团体，真正在转型的某些非政府组织，他们为公民造福。例如，有机农业网络对增长问题的反思网络、试图深入反思教育的、“民主”我们今天。学校网络⁵³可以看到，公民社会中有一个不可忽视的力量正在走向新社会。在所有这些群体中，妇女占多数

，但也有一些公司是靠协助加工而发展起来的。例如IBM最近建立了一个庞大的顾问库，以帮助企业转型（从工业社会到知识社会）。这个顾问库做的是所谓的“过渡管理”全球企业内部都在向新的经济和管理逻辑发展，这是一个⁵⁴。重大的运动。还有一些公司，完全是在知识社会里，他们从最初创建就明白了。愿景的变化，管理的变化

在政治上，我还没有见过如此强烈的变革运动。有一些行动者或小团体试图在改变政策，比如欧洲的绿党。但是在现代和工业背景下，他们真的是在宣布？模式的转变吗

53这个网络被称为：“EUDEC”，欧洲民主教育网）www.eudec.org。（

54 Sylvain DARNIL和Mathieu LE ROUX：“80.个男人改变世界：为地球而创业” JC Lattès，巴黎，2005。年

总之，统计数字告诉我们（我们将在下面看到），全世界有数以亿计的公民正在经历价值观的深刻变化

第八章 知识经济：一种新的经济模式

积极的情景

在本章中我将展示一个惊人的结果，我所说的知识社会已经以一种大多数公民都不认可的方式为塑造当代文明做出了巨大贡献。文明的基本结构正在改变，因为生产资料正在改变

）卡尔·马克思Karl

Marx是第一个强调生产工具对社会体系结构的重要性的社会学家。当生产工具⁵⁵（具发生变化时，一切生产关系都发生了变化，进而人与人的关系也发生了深刻的变化。最终是愿景（世界观或范式），进而基本价值观和社会结构也发生了变化

在中世纪末，也就是现代工业时代的开始，当我们从农业生产工具（土地和农业技术）转向工业生产工具（机器、技术和资本）时，整个价值观被颠覆，包括与时间、空间和神灵的关系

急剧的转变

）彼得·德鲁克Peter·Drucker是最早有勇气在其著名著作《后资本主义社会》（*Post Capitalistic Society*）中质疑资本主义在知识社会中的有效性的作家之一。这本书以这段有力的话开头：

*在西方历史上，每隔几百年就会发生一次剧烈的变化。在短短的几十年内，社会重新安排了当时的世界观、基本价值观、社会和政治结构、艺术、关键制度50年后，出现了一个新的世界。那时出生的人甚至无法想象他们的祖父母生活的世界和他们的父母出生的世界。我们目前正在经历这样的转变。它正在创造后资本主义社会，这是本书的主题”（第1，页）*他还说

我们已经进入了新的后资本主义社会，足以回顾和修改资本主义时代和民族国家的社会、经济和政治历史。我们可以肯定的一件事是，从当前价值观、信仰、社会和经济结构、政治观念和制度，甚至是世界观的重新安排中出现的世界，将与任何人今天所想象东西都不一样。在一些领域，特别是在社会及其结构方面，已经发生了根本

55在

1881年写给维拉-

扎苏里奇的一封信中，马克思明确表示，他不是一个“马克思主义者”他不想决定俄国，：的未来是否一定不涉及革命的问题！他说“我是一个马克思主义者”因此，我们在这里要依靠的就是这位社会学家马克思

性的转变。新社会将既是一个非社会主义社会，是一个后资本主义社会，这一点几乎是肯定的。而且还可以肯定的是，它的主要资源将是知识”第) 4 (页

一种新的生产工具

现在，摆在我们眼前的是一种新的生产工具在迅速取代工业工具。传统的生产要素——

土地(即自然资源)劳动力和资本并没有消失，但它们已成为次要因素。只要、有知识，就很容易获得。在这种新意义上，知识成为一种多功能的获取社会和。经济成果的手段

这些发展，无论是否可取，都是不可逆转变化的。知识被应用于知识

实际上，我们所说的管理就是通过提供知识来发现如何最好地应用现有知识来产生结果。但现在，知识也被系统地、有目的地应用，以确定需要什么新知识，它是否可行，以及必须做什么才能使知识有效。换句话说，它正在被应用于系统创新。正如德鲁克所说⁵⁶，

知识已经变成了一种有意义的资源，这使得我们的社会成为了“后资本主义”。这一事实从根本上改变了社会结构。它创造了新的社会和经济动力。它”。创造了新的政治

知识市场

：德鲁克进一步解释了他的观点

毫无疑问，经济仍将是一个市场经济，也是一个全球经济。它将比第一次“世界大战前的世界市场经济发展得更远，那时还没有“计划经济”和“社会主义国家。对市场作为经济活动组织者的批评可以追溯到亚里士多德时代。对它但正如卡尔·马克思在。的大多数指控都是有根据的⁵⁷100多年前指出的那样，尽管市场存在种种缺陷，但它仍然远远优于组织经济活动的所有其他方式——过去40年已经充分证明了这一点。市场之所以优越，正是因为它围绕着信息组织经济活动。但是，尽管世界经济仍将是市场经济，并保留市场机制，但其实质已经发生了根本性的变化。如果它仍然是“资本主义”，那么它现在就被“信息资本主义”所主导。(第181-182(页

寻找知识经济学

德鲁克和哈兰·克利夫兰也是第一个明确要求“知识经济学”的新经济方法的人。

56这个定义来自：Peter DRUCKER本人；在“后资本主义社会”第42。页

57)彼得·德鲁克 PeterDrucker)在这里引用了卡尔·波利亚尼(KarlPoliani, 1886-1964)的《大变革》(The Great Transformation, 1944。认为这是对资本主义最有说服力的批评，(

知识是如何作为一种经济资源发挥作用的，我们还没有完全理解；我们没“有足够的经验来创建一个理论并对其进行检验。到目前为止我们只能说，我们需要这样一个理论。我们需要一个将知识置于财富生产过程中心的经济理论。只有这样一个理论才能解释当前的经济状况。只有它才能解释经济增长，解释创新。到目前为止，还没有迹象表明有亚当·斯密或大卫·李嘉图那样的知识。”

硅谷的一些观察家⁵⁸认为，美国经济已经有70%以上沉浸在知识社会中。显然知识社会越来越多地渗透到传统工业和农业活动的核心中，通过小型计算机。进行大量的存储和管理活动

最近为欧洲部长理事会European Council of Ministers所做的一份报告显示，欧盟经济中至少有（40%已经进入非物质领域这一估计可能非常低，有些人认为这是。已经处于知识社会⁵⁹，60-70%。的范围

我们在那里

让我们回顾一下，在农业社会，权力是与土地所有权相联系的。不拥有土地甚至连名字都没有。拥有土地的贵族以自，的人就是农业雇工，就是一个农奴⁶⁰己的名字命名土地，而他的权利源于它为农民提供食物和生计。问题是他总是需要获得更多的土地来扩大自己的权力。这导致了战争、侵略和征服。在那里没有“经济学”这回事，因为土地和财富的管理是由当权的政治或宗教当局承担的。管理的权力不是像今天这样留给知识分子阶级的

随着工业社会的出现，权力逐渐转移到那些能够筹集到足够资本和创新技术的人手中。农业劳动力，即农民，被要求或多或少地适应工业机器的逻辑。那些不理解这种权力更迭的贵族可能还留在他们富丽堂皇的中世纪城堡里，虽然富裕，但他们却越来越被工业逻辑边缘化

如今，类似的现象正在发生。虽然工业和农业机器仍在生产，生产成本比以往任何时候都要低，但所需的人力越来越少。在20世纪初，农业雇用了欧洲80%的劳动力，如今勉强达到4%而农业的产量却成倍增长。工业就业也会出现类似的变化，因为工人正在被机器人取代。我们知道中国最近也通过用机器取代劳动力减少了15%。

58 Thomas A. STEWART 。前《哈佛商业评论》主任Voir son livre "The wealth of knowledge: 智力资本和二十一世纪的组织" Nicholas Bradley, 2002.

59 "The WORK FOUNDATION" : *The knowledge economy in Europe : A report prepared for the 2007 EU Spring Council* " Voir http://www.theworkfoundation.com/Assets/PDFs/KE_Europe.pdf Londres, 2006.

60 "manant"一词在拉丁文中的意思是"留下的人"。因为他是地主的财产，所以他不能离开，"农奴"在拉丁文中的意思是"仆人"是完全无条件地为主服务的人。这是没有名字的奴隶制。教会做了大量的工作，强行实行洗礼，并强加一个不同于农奴名字的"基督徒名字"这是一个人。性化和尊重人及其基本权利的巨大行动，就像今天人权概念的矩阵

）正如杰里米·里夫金Jeremy·Rifkin指出，这种趋势在世界各地都是一样的⁶¹。

伴随这一变化而来的主要政治问题是，如果农业和工业部门最多提供20-30%的就业机会（以及服务业30%的就业机会），那么我们应如何处理其他的人尤其是那些不具备其他类型工作资格的人？这是全世界政治家面临的一个非常困难的问题。

这就是为什么欧洲各国元首如此坚持里斯本战略，并加入知识社会的原因。这是唯一的希望。但其前提是对我们的社会进行彻底的重新定义。

在向知识社会迈进的过程中，生产工具的这种转变，导致了权力、贸易、经济、货币和管理性质的根本变化。随之而来的还有专利、工作、正义、可持续性、生态持久性、教育和文化等概念的突变，也就是社会本身的变化。

结局本身正在发生变化，朝着另一个方向发展。在各个层面上以人为中心的重要趋势日益明显。然而，一个中心点很容易被复杂的操作所扭曲。我们将在第九章关于消极的情况中论述这一点。

定义

。为了总结从工业社会向知识社会过渡的本质，让我首先定义几个术语。

1.

数据是原始信息的碎片，当它们在早上到达我们的邮箱或在互联网上时。通常接收到的数据，其问题是数量太多，而且没有进行排序。

2.

信息是经过排序的数据。分类可以通过机械方式完成。例如，由谷歌、邮政员工或您的秘书(如果您足够幸运地有一个秘书的话)。

3.

知识是经过创造性分类和仔细思考、赋予价值或一组有价值的信息。反射是在人脑中进行的，不能机械化。知识总是导致行动。

4. 智慧是一种做出决策的能力，能够最大限度地关注公共利益，包括后代的利益和社会凝聚力。

使用这些术语，我总结了如表2所示的过渡。

表2 从工业社会到知识的转型

61: Alain·CAILLE, Jeremy·RIFKIN, Michel·ROCARD: [La fin du travail](#) 巴黎Livres de Poche: 2006年1月12日。

工业社会		知识社会	
		正面方案	情景负面
权力（能力）	资本+新技术+专利	富有创造力的人，如果有价值，在人际网络中也是如此	人类大脑的微妙操作或可能被电脑取代
金字塔vs网络	产业结构是金字塔型的	知识只能在网络中创造	不惜一切代价维护金字塔的权力
领导人的作用	指挥、控制、征服	网络中激发人类的创造力	操纵得越来越巧妙
保密vs开放	商业+国防=基于保密和专利	，开放源码，没有专利 <i>自由分享知识</i>	封闭系统，能以微妙的方式控制
管理	以机器及其逻辑为中心的管理 泰勒主义:人类必须适应机器	以人类为中心=资本 机器必须适应人类	，操控人类思想或者电脑取代人类
贸易与竞争	"自由贸易"现有规) (范	"自由分享知识"(新规范)在网上合作;与协作	知识和信息的垄断
创造经济价值	给对象增加附加值(从钢块到汽车	将知识应用于知识,以创造新的知识,引导行动	人的思想被操纵和服从
价值的衡量	定量衡量与有形资产	定性衡量与无形资产	将定性分析简化为定量分析
经济的定义	管理资本的所有权和技术	管理人力资本,创造公共利益	管理人类使他们服从于机器
钱的定义	排他性和累积性概念=银行创造出来的	由公民创造越来越多的象征性概念	操作符号
工作的定义	一个概念:为了创造力,社会地位,尊严养家糊口,	新的组织价值观:每个人都创造自己的工作;终止产业的就业	旧的就业政策增加了就业问题
社会凝聚力	社会排斥是不可避免的	社会包容提高了创造力水平	伪包容正在加剧排斥
教育	降低创造力,适应机械逻辑	提升创造力和对机器的掌握能力;新人文主义	操纵学校系统
文化的新作用	文化起着边缘作用	文化的中心作用=所有创造力的根源	。操纵文化的灵魂

进步的定义	量化和不可持续	定性和可持续	数量仍然是常态；不可持续
社会的目标	生产和销售大量廉价物品	促进人类文化和精神进步	加速社会二元化；不可持续
可持续性	无法实现积极的人类足迹	能够实现积极的足迹	对这个话题不感兴趣

版权所有 Marc Luyckx 2019

知识社会：新的后资本主义逻辑

我们的经济正在发生根本性的变化。彼得·德鲁克是对的，我们已经不在处于资本主义和工业逻辑中。在新的管理界被称之为“人力资本”的人再次变得重要，至少在积极的情景下，人再次成为核心。与此同时，原本的中心——机器变成了次要的，为人类服务。我们正见证着人文主义精神在在商业领域复？苏的可能性。对于工业界来说，这是否是一个令人难以置信的消息

请注意一些公司的新的商业战略方针——抛弃战争式战略，转向全新的“双赢”战略。昨天的竞争对手开始在网络和“实践社区”⁶²中分享知识，摆脱了父权制的好战价值观，与过去那种暴力（父权）和排斥的关系完全颠倒了。我们正在进入另一个世界

但在考虑这种新的经济愿景的细节之前，让我们先来看看在这种新的知识社会愿景中发挥作用的企业例子

ASKO 欧盟委员会网站的管理：

以一家名为ASKO的公司最近刚成立，其初始资金很少。几年前，它从欧盟委员会获得了一份管理合同，在为大型企业和事业单位建设和管理互联网网站方面表现非常出色。当它收到合同时，它的股票价值飙升了75%。

合同规定，欧盟委员会每天制作的所有文本的翻译必须以欧盟的所有官方语言发布在网络上，并且必须在文本制作后48小时内以完美的方式放在委员会的网站。

这里的“工厂”是一组电脑和知识分子，他们拥有一两张大学文凭、能流利地说三、四种语言。金融资本和技术的作用最多为20%剩下的就是人力和智力，资本，从知识中产生知识

62, 最近 IBM, 的一位欧洲高级官员向我证实IBM选择与SAP和SUN•Microsystems等直接竞争对手合作进行网络化研究, 然后他们就要分开。关于实践社区, 见Verna ALLEE: *The future of knowledge: Increasing prosperity through Value Networks*。Butterworth Heinemann, Elsevier 2003.第121-123。页

该公司的领导知道他的职责不是“征服、指挥和控制”他根本不可能控制，希腊语或芬兰语、斯洛文尼亚语、匈牙利语等翻译，相反，他的职责是如下六项：

1. 维护生产工具：公司主管必须照顾那些在各自领域(即翻译的语言)比他更有能力的知识分子。他们必须喜欢自己的工作环境，并愿意继续为公司工作。简而言之，他必须激励他们第二天早上带着他们的生产工具，他们的智慧回来。
2. 控制工作质量：但如何控制工作质量？他不会通晓所有的语言。为了完成这项任务，他让他的团队成员与组织外的人联系。即与外部那些曾经写过演讲稿、负责官方翻译系统，以及/或担任大使或与政党、工会、媒体等有联系的人。通过对每个译者(以及每种语言)进行这样的操作，他创造了一种新的质量控制系统，这种系统通过语言网络进行自我管理。例如，希腊网络中的所有希腊人都希望希腊文本是完美的，因为政治辩论建立在不准确的文本基础上是危险的。
3. 确保公司内部和外部都有良好的沟通，即与其他语言的翻译人员合作。如果一种语言有问题，很可能其他语言，甚至所有其他语言也会有同样的问题。因此，翻译策略必须协调一致，每位翻译人员必须与相应的委员会内阁成员和文件制作人员保持良好的关系。
4. 关注人力资本：他必须为他们提供再培训和继续教育的机会，包括参加相关会议、旅行、接触等。
5. 关注公司的非物质价值。企业的环境质量、员工关系、社会环境必须良好。
6. 关注每个员工的职业规划。员工在公司内的工作是他个人职业规划的一部分。而不是其他地方。

。这种管理方式完全背离了常规。但是故事还没有结束

有人向ASKO的总经理提供了以数百万欧元来出售其企业的机会。他接受了。第二天，新的(欧洲人)经理来了，开始按照工业管理的经典模式——“命令与控制”——

发号施令。两天后，部分员工辞职。一个星期后，欧盟委员会的合同被暂停，股票暴跌！

在解决问题的压力下，新主任重新聘请了前一任主任，后者同意回来，但条件！相当苛刻，薪水更高

与证监会的合约得以恢复，股价再次上涨。这是工业社会管理向知识社会管理过渡的一个很好的例子。它表明，在知识企业中，一个人不能像“工业”企业高管那样行事。那些忽视这些建议和不理解这种变化的人必须小心了！

。在我看来，这是知识社会中管理变革最明显的例子

工业社会 and 知识社会之间的差异

：工业社会和知识社会的主要差异包括

- 权力•
- 结构•
- 首席执行官的角色•
- 秘密和专利•
- 管理•
- 贸易和分享•
- 贸易和竞争•
- 创造经济价值•
- 价值计量•
- 对“经济”的定义•
- 金钱的象征意义•
- 对“工作”的定义•
- 社会包容•
- 文化的作用•
- 教育•
- 进步的可持续性•
- 无形资产的可持续性•
- 。社会目标，等等•

1 权力 (

我们正在目睹权力的逐步但根本性的倒台。要意识到这一点并不容易，因为我们一直坚信，权力在于拥有资本和技术。但如今，这要“证据”却摇摇欲坠至少在创新型和成长型行业，人类在网络中的创造力越来越成为成功的关键这就是为什么要探讨“人力资本”——被错误地贴上“资本”标签的人——。

。不能像金融资本那样管理

在知识社会，挑战在于通过对数据和信息进行智慧和创造性的交流和过滤，才能产生新的知识。当然这个过程可以由计算机来推动，但人类个人的贡献是核心和不可或缺的。在工业社会中，机器可以代替人，但在这里，人又是绝对

。不可或缺的。这种转变是如此之快，如此之根本，以至于我们难以察觉然而，也有可能设想使用新技术来驯化和操纵人类的大脑，从最虚弱和最贫困的人开始。这是第二种可能的情况，我们将在第九章研究这种负面情景

2 结构：从金字塔到网络 (

无论我们是否意识到，我们目前的结构几乎都是金字塔形的。我们甚至不再关注它们，以至于认为它很正常。我们已经在父权制结构中呆了几千年，甚至

不再意识到我们生活在其中。只有当需要创建一个新组织时，我们才会意识到这一事实。然后我们注意到我们仍然是多么“自然”倾向于金字塔结构，至少男性（绝大多数）是这样

但在过去几年里，金字塔结构已经开始在商业和政界、国际组织、宗教、工会、非政府组织等领域成为一个问题

知识经济无法在金字塔结构中运行。它需要扁平的网络化结构，以利于信息可以向各个方向流动，这是创造新的价值所需要的机制。要产生新知识，就需要有创造力的人。为了让人继续发挥和保持创造力，需要一个可以交流知识的网络，在这个网络中，他们可以从各个领域和各个方向进行互动。通过互动，知识才会不断进步和发展。别无选择。我们处于价值创造机制的核心。知识就像人类的爱情，分享的越多，得到的越多

在过去几年的金融冲击中幸存下来真正繁荣的企业是那些从金字塔转型为网络的企业（加州的 *dot.com-crash* 在这里，我们触及的是社会的变化。正是因为这个原因，我们要离开。金字塔社会。安静但很快

3) 首席执行官 (CEO) 的作用

，在工业社会中CEO是征服新市场、指挥和控制的人。他是无可争议的金字塔顶端

现在，突然出现一种新型的CEO）比如在阿斯科，ASKO这位新型。（CEO非常关心他的新“生产工具”——

与他一起工作的人。因此，他的重点与旧类型的CEO完全相反。他认为一切取决于人类的思维，这是唯一能够将知识应用于知识，以创造新知识的工具。因此，CEO必须彻底重塑自己的角色，成为确保他的员工——他的新生产工具——第二天回来工作的人，而不是让他们带着所有的隐性和显性知识去竞争对手那里

新型CEO还必须通过向员工介绍“卓越网络”和“实践社区”来提高员工的创造力，在那些网络或社区中，通过交流知识，创造新知识，促进网络中的知识共享。他还可以帮助“关系网”开发对其员工生产质量的自动控制，如上面ASKO的案例ASKO作为一家翻译企业，通过在其员工周围创建一个用户网络，让所有相关用户都参与进来

这类CEO的职能已经与以前不一样了。获得这种新功能当然不容易，但它不那么暴力，不那么重男轻女。网络中竞争还是存在的，但同时也是以网络合作为前提。一些作家开始谈论“合作竞争”。这不再是同一个世界了

新型CEO的做法也越来越非“物质化”。人们看到出现了像“商业精神”这种协会，网上甚至有一本“商业精神”杂志⁶³

63你可以很容易地在：Google.com。上找到所有这些组织

正如实业家经常被描述为战士一样，这种新商人不仅是一位激发网络创造力的人，而且是一位为自己的企业注入良好精神的人。一些人开始把这个新商人（的角色想象成一种使命，一种对人类的责任。这在世界商务科学院World business Academy等受人尊敬的商业领袖组织中似乎是一种趋势，当然是一种少数趋势（。世界商务科学院认为，利润只是企业为人类的共同利益履行职责的结果⁶⁴。

4) 案例：萨格勒布的科特鲁格利 (Cotrugli 商学院的成功 (

世界商务科学院在克罗地亚萨格勒布帮助建立了科特鲁格利商学院，我从2004年到2008年担任院长。它是一种新型的商学院，试图适应企业家角色的变化我们为高管。MBA学员提供的是“两条腿走路”第一条腿由。“经典”或工业资本主义科目组成，如会计、商业计划、组织、工业管理等，为这些还经历过共产主义时期的学生，熟悉他们目前所处的工业经济做准备

但在第二阶段，我们为他们提供“第二条腿”让他们为知识社会的新型管理做好准备。这里强调提高一个人的素质，一个人内心世界的调整，一个人在公司中塑造良好精神风貌的艺术等问题，以鼓励在网络中创造新知识，增加公司的无形资产。商学院向他们表明，环境和公司社会责任越来越多地被纳入到企业的无形价值计算中

我们商学院的成功可能是因为我们对应了企业的一种潜在需求，也对应了年轻一代的一种期待⁶⁵

5 秘密和专利 (

现行的竞争体系是以制造秘密为基础的。如果有人拥有竞争对手不知道的技术，他就会赢得市场份额。同样在战争中，如果一方拥有对方不知道的新武器（无论是火药还是原子弹），将在战斗中占有优势。这不正是西方征服世界的？关键之一吗

然而，正如美国政治家、知识精英⁶⁶哈兰·克利夫兰(Harlan·Cleveland)早在1985年所指出，在知识社会中，保密性往往会失效，因为“信息有一种内在的泄露和传播倾向”：他说。

信息是多孔的、透明的。它有一种固有的泄露倾向。它泄露的越多，我们“拥有的就越多。政府“保密”、商业秘密、知识产权的束缚都非常不适合这个

64: 见其网站 <http://www.worldbusiness.org/wharman.cfm> 而联合创始人威利斯。哈曼的美文

67: 见网站: www.cotrugli.eu 点击英文旗。不幸的是，科特鲁格利COTRUGLI在 (AMBA要的绝对是一个欧洲的认证，我理解但没有批准。这种认证的结果是对工业逻辑的平移。很多创新课程已经消失了

66: Harlan·CLEVELAND, *Leadership and the information revolution*, "World Academy of Art and Science" publications, 1987, p. 16.克利夫兰先生于2008.年去世

，不稳定的资源。”他还说“与历史上其他全球资源相比，更多的人可以获得信息”其结果是，基于知识独家所有权和知识产权的等级制度正在悄然而迅，速地瓦解。早在1990年，哈兰·克利夫兰和世界艺术与科学学院World Academy of Art and Science。就宣布专利的没落。他曾担任该院院长多年（

此外，公众舆论越来越快地把昨天还属于“秘密”世界的东西占为己有。互联网在这方面做出了很大的贡献。最显著的例子是苹果“I-Pod”它通过互联网直接上传音乐，由此引发了所有权之争。另一个例子是第三世界各国政府支持仿制药的斗争，因而制药公司正一步步默默地失去这些仿。制药

因此，由于知识的开放和分享，似乎建立了一个共享和透明的良性循环。在我看来，这种新的开放逻辑承载着未来，但也带来了新旧愿景之间的新冲突。当我们谈到IBM的“开源”态度和微软的专利态度之间的争论时，我们提到了这场斗争

我们不应低估那些试图尽一切努力避免改变愿景、保护机密和专利优先权的人。事实上，在许多战线上都有重要的斗争，比如为了保护发现、音乐、工艺和艺术作品的知识产权。这是完全可以理解的，因为艺术家也需要生活。知识报酬的方式可能会从根本上发生变化，而我们却无法确切地说出如何改变。这就是问题所在。没有人确切地知道这种变化将如何影响工业活动的某个领域。一些公司将继续竭尽全力复制该体系和工业方法，因为他们看不到上述转型。人们可以理解这一点，即使这场斗争并不代表未来的可能之路。有些人还会发，”现，操纵人脑使其服从于机器是“合乎逻辑的

从20世纪工业和机械逻辑的角度来看，这种逻辑将被认为是创造性的。他们似乎不会有伦理问题，因为在这个“现代”和理性的视野中，“所有理性的东西都是科学的，因此是可以接受的，并且超越了伦理。”我们将在下一章的消极场景中回答这一点。它对应于表2中最右边的列，并且它已经在所有地方起作用了。我们离奥威尔式的场景并不远

6 管理（

我们的集体潜意识往往不信任管理这个词，因为害怕隐藏在文字背后的人为）操纵。然而现在，管理理论正在发生惊人的转变。彼得·德鲁克Peter Drucker是这方面的先驱者和受人尊敬的权威。他宣布⁶⁷在后资本主义社会，（管理的重心将重新聚焦于人。这些惊人的话语出自一个不易被当作“左派”或对资本主义发自内心的批评者之手。但是，对他来说，现在已经不是机器可以，向人类口述其逻辑的时代了。相反“现在是机器(电脑)必须变得人性化”的产品才能销售。在商学院，开设这些新发展的课程还是不寻常的

67: Peter•DRUCKER: *Post capitalist society*, Harper Business, New York, 1993. *La société post capitaliste* Dunod, 巴黎, 1994? 年。这本书是畅销书，但很少被引用。现在还早吗

彼得-

：德鲁克解释了管理定义的变化“当我在第二次世界大战后开始研究管理学时管理者被定义为对下属工作负责的人，”换句话说，管理者是。“老板”管，。理是一种权力等级。而这依然是大多数人心中对管理者的定义

然而，到了20世纪50年代初，管理者的定义转变为“对员工的业绩负责的人”今天我们知道，这个定义过于狭隘，管理者的正确定义是。“负责知识的应用和绩效的人”。“这种变化意味着我们现在将知识视为基本资源。土地、劳动力和资本主要作为制约因素。没有它们，即使是知识也无法产生；没有它们管理层也无法发挥作用。但是，如果有有效的管理，即将知识应用于知识，，”。“我们总是可以获得其他资源

而他最后的这句话就像本书的总结：“使我们的社会成为‘后资本主义’的是知识，而不是资源。这一事实从根本上改变了社会结构。它创造了一种新的。社会和经济动力，也创造了一种新的政治”

7反方观点（

对于上述观点，人们经常听到反对意见。比如：“所有这些企业都会像加州“”的崩溃一样消失”。“毕竟，知识经济就像肥皂泡，在第一次金融危机时会破裂

）维娜·艾利Verna

ALLEE）是我的一个朋友，是一位顾问，她住在加州伯克利（Berkeley后面的（）马丁内斯Martinez。山对面（2004年，她被欧盟委员会邀请参与了一个非常。先进的研究项目，制定知识经济可持续发展的路线图

该研究表明，推动企业走向可持续发展的动力不仅是公众舆论，而且是无形资产在企业股票评估中日益重要的地位。维娜·艾利也是世界上第一个在她的她在美。⁶⁸。最新著作《未来的无形资产》中以图形方式描述了无形资产的作者国的许多大型企业工作，对硅谷的企业非常了解。她还在欧洲工作，即在挪威，和欧盟委员会工作。由于这种背景2003年她在欧盟委员会发表了一篇关于硅谷企业状况的演讲。她说，大多数企业不理解从工业社会向知识社会转变的必要性。他们只是保持着自己的行业愿景、金字塔式结构以及传统的利润观、客户观和社会观。只是他们的产品变得越来越非物质化。它们都在“网络泡沫”中崩溃了

他们中的一小部分人意识到改变结构(从金字塔到网络)改变自己世界观的、必要性。因此，他们将公司的客户、供应商、公众、环境和社会纳入无形网络。并从根本上改变了自己，才得以在互联网崩溃中安然无恙地活了下来，

相反，所有没有改变结构的公司都消失了。这是一个残酷的事实。她的例子。表明，选择错误的管理方式是危险的

⁶⁸ Verna ALLEE: *The future of knowledge*, Butterworth Heinemann, Elsevier Science, 2003.

8 贸易和分享 (

如我们所知，贸易是最近才出现的概念。这是一种以货换钱的交易。一旦交换发生，交易就被认为结束了。预计不会有后续行动，除非日后会有另一笔类似交易。对我们来说，这种贸易观念似乎也是永恒，因为它是我们唯一了解的。是我们看待世界的方式之一部分，

然而在中世纪，商贸关系就大不相同，包容性更强，内容更丰富，主要是基比如一个农民需要种子，他的邻居有一些多余的种子。邻居于交换和赠送为主居可能会给农民一些种子以换取物品或金钱，或者什么都不要。然后农夫会认为自己仍欠了一笔荣誉债务，如果需要他将为邻居提供服务作为回报，或者他会在合适的时候再送一份礼物

同样，在城市市场上一些商品被用来交换货币，但也有许多非正式信息和知识用来交换，比如家庭关系(即将结婚的儿子和女儿)的信息、政治新闻、农业知识等。因此，商业活动不仅仅包括货币交易。事实上，直到工业社会出现后贸易的概念才缩小为我们现在所知道的，“贸易”互惠债务的概念也消失了。随之而来的是一种非同寻常的社会凝聚力，

在工业社会中，贸易已完全变成货币交易。人们用物品交换金钱。流行的智慧告诉我们，“既要得到黄油，又要得到黄油的钱”是不可能的

另一方面，在知识社会，如果我把信息给了别人，但我不会失去它。对我的回报不一定是金钱，而是信息回报。这些信息通过我所给予信息的人的创造力而丰富了我。它很可能会给我提供一些我不知道的东西，从而丰富我的生活。这就是为什么新型商人如此坚持网络信息共享的原因

因此，在知识社会中，现代贸易概念的基础本身发生了根本性的动摇。从定义上讲，我再也不能“拥有黄油和金钱”，而只失去我所交换的东西。在采用新的贸易概念时，我们回到了中世纪的债务、交换和赠送的逻辑。这无疑预示着金钱在明天的社会中的作用。因为在知识社会，金钱不再占据交易的中心。交易可以在没有货币的情况下进行。毫无疑问，这将导致对未来社会中金钱角色的新定义。一些替代货币系统，如www.favours.org是建立在交换和赠送的概念上。但是，我们对知识社会的理解越深入，越能清楚地看到它是建立在分享、交流和馈赠之上的。因此，它可能是一个更加人性化的社会

然而，资本主义的贸易概念深深地植根于我们的意识中，以至于我们没有意识到它们。因此，我们不断努力使知识交流适应于“我们”现代的、过于狭隘的商业规范，而这些规则太狭窄，就像普鲁斯特的床一样

69我们这里指的是法国社会学家马塞尔·毛斯的作品，他写过关于礼物和交换经济的重要著作

(*L'échange et le don*): 我们将看到，这些作品在知识社会中再次成为异常热门的话题。例如http://fr.wikipedia.org/wiki/Marcel_Mauss

数百名研究人员花费数千个工作小时，试图将知识逻辑与现代资本主义逻辑相融合。他们的努力能带来未来吗？这一点并不明显

否则，为什么其他人意识到另一种逻辑存在的同时，一些硅谷公司为了分享信息，将传播信息作为一项规则，一项义务，以便共享信息。如果一名员工为自己保留某条重要信息超过24小时，他将被解雇！这些公司明白，知识的附加值是在知识的流通中获得的。分享的信息或知识越多，知识就越有价值。相反如果知识被保密，就会失去价值，团队的创造力也会迅速下降。然而我们仍，在坚持保密

在国防领域存在着例外情况。《欧洲常规部队条约》是第一个以信息共享为该条基础的条约。每一方都有权向对方派遣视察员，对方有义务接受视察员⁷⁰。该条约代表了国家间在非暴力方面向前迈出的一大步。就其本身而言，它似乎让全球战略朝着有利于跨现代后资本主义逻辑的方向倾斜。然而，位于华盛顿特区的五角大楼却固守着旧模式，培育着新的技术机密，并展望太空战略武器竞赛的前景（自乔治·W·布什当选以来，这种假设就少了一些⁷¹。2007年，美国完全放弃了这一条约，俄罗斯也紧随其后。真遗憾

显然，我们仍然生活在这两种逻辑和两种社会之间的过渡时期，所以今天的金钱仍然保持着过度的重要性。然而，这种新的从属逻辑在某些领域正在兴起并迅速发展，它悄悄地控制着经济实力，缓慢但坚定地将“工业”贸易边缘化。然而对于这种“共享经济”我们还没有形成真正的经济理论来指明道路。我们仍然处于实证检验阶段

9 贸易与竞争（

在贸易和竞争领域，人们可以更好地衡量知识社会的变化。如果一个企业为了提高企业创造知识的能力而必须使员工处于一种网络配置中，显然，他与他的竞争对手的关系会发生变化。因此，一种新的修辞出现了，不再是基于战场上的军事修辞。在战场上，一方必须杀死另一方才能占领自己的市场。越来越多地出现了一种新的逻辑，即少暴力或非暴力的逻辑。父权价值观和他们的行话被抛在了后面

早在1996年，就有作者开始提到“合作竞争”它结合了“合作”和“竞争，但伊丽莎白·萨图里斯⁷¹的机制 Elisabeth Sathouris 和⁷²（Janine Benyus⁷³等作者，在一份名为《地球之舞》⁴⁸的出版物中，将企业的进化与生物

70 <http://www.obsarm.org/obsnuc/traites-et-conventions/francais/traite-fce.htm>。
。见第十四条及以下

71: Adam M. BRANDENBURGER & Barry J. NALEBUFF: *Co-Petition a revolutionary mindset that combines competition and cooperation*. Currency Doubleday., 美国1996。年

72: Elisabeth SATHOURIS: 《Earthdance》iUniverse.com, 编辑1999, 年432。页

73: Janine BENYUS: " *Biomimicry: Innovations Inspired by nature* " ed. William Morrow 1997, New edition Perennial, USA, 2002.

体的进化进行了比较。当这些生物从竞争到合作时，它们在进化上有了巨大的飞跃。在一个成熟的生命系统中，每一方、实体或个人都以不损害群体健康的方式追求自己的利益。因此，合作既不损害个人利益，也不损害网络利益

而Verna

Allee⁷⁴：在她的优秀著作中解释了这种合作是如何在价值网络中发挥作用的

健康网络的首要原则是，个体参与者在追求协商的自我利益的同时，要考虑“系统的其他层面的健康。本书中提出的价值网络观点和方法支持并鼓励所有参与者之间协商自我利益，并仔细考虑更高层次的整体性，即价值网络本身当人们意识到个人的成功与整个网络的健康和活力直接相关时，他们就会希望其他人也成功。在一个成功的人际网络中，每个人都支持他人和自己的成功。”

。她接着探讨了网络公平的绝对必要性

价值网络中的每一个参与者都需要以一种既能维持自身成功又能维持整个“价值网络成功的方式作出贡献并获得有形和无形的价值。当人们觉得他们所贡献的值得到了公平的回报时，他们就会愿意提供更多的价值。至关重要的是每个参与价值网络的人，都要以一种道德规范运作，即以建立良好关系和信任的方式给予和接受价值”。

实际上，我们正在进入一种新的逻辑，它不再是那么好战或暴力的，但其轮廓仍然未知

10经济价值的创造和新的生产工具——人的头脑（

社会经济引擎的核心是创造价值的方式。正如我们所看到，在农业社会中这一引擎是小麦或水果的生产，它们来自大自然。人类必须耕种，但不能使庄稼生长，只能向神灵寻求一个有利的气候，然后等待

在工业社会中，人不再需要自然和神灵。他们在工厂里用原材料制造物品；用一块钢铁生产出一辆汽车。价值的生产是指增加物品的价值，或者说产生“附加价值”。生产工具是资本、工厂或机器和技术

20世纪的重大政治辩论是关于谁来获得这种附加价值。左派认为它归工人所有，否则工人“会疏远他的工作成果”，而右派则认为这一附加价值应该属于企业家

在知识社会中，价值是通过将知识应用于知识而产生的。而产生的价值就是知识，不再是物质的附加价值。因此，它是“附加的、共同创造的价值”，而且不可能让工人疏远他们的工作成果，因为知识仍然存在于知识创造者的头脑中。的确，人脑成为了新的生产工具

。此外，知识已经成为资源，因此它允许工人获得他或她所需要的所有商品

74: Verna ALLEE: "The future of knowledge: Increasing prosperity through value networks" Butterworth Heinemann, Elsevier Science, 2003. 第237. 页

11 价值的衡量 (

我们发现自己立即陷入了一个令人难以置信的境地，证券交易所正在深入修改其报价方式。以前，证券交易所经纪人考虑的是术语中所谓的“商业有形资产”——

他们的银行资产、债务、股票价值和房地产权益。简言之，企业是根据其金融资产来衡量的，它提供了一个面向过去的形象，这就像是扫描企业的过去和现在。

然而，在过去的几年里，股票经纪人已经开始审查企业的“无形资产”。因为他们越来越意识到我们正在向知识社会转型。据估计，如今，欧洲经济中至少有45%已经非物质化（无形化），他们意识到在证券交易所上市时，无形资产必须至少占45%。这不仅关系到新知识企业，也影响到所有企业。

总之，股市越来越成为一个变革的强有力的载体。这似乎正在把越来越多的企业推向知识社会的新逻辑

要将知识量化并不容易。新的计量 这一切是如何运作的？知识是定性的⁷⁵。工具还处于起步阶段，所以很多经纪人坦言，他们是用直觉来计量无形资产⁷⁶但这些“无形资产”。是什么？部分清单如下

) 1 与公司内部结构有关的资产 (

- ；研究与开发
- ；公司的内部结构
- ；公司的战略计划
- ；公司内部的沟通
- ；与员工的关系以及员工的反应
- ；企业如何管理冲突（矛盾）
- ；内部管理软件等
- ；商务诀窍和隐性知识
- 商务结构，金字塔还是网络结构
- 。公司战略的平衡(例如，平衡计分卡)。

) 2 与个人能力有关的资产 (

- ；员工的文凭、学历、经验
- ；每个员工和工人的隐性专业知识

⁷⁵如果读者想了解更多关于无形资产的知识，可以到我的博客 <http://vision2020.canalblog.com> 标题是，“知识经济”和“知识经济”。

⁷⁶我有机会在伦敦与一些年轻的股市分析师交谈。并问他们如何评价企业的“无形资产”他们的回答是“！用鼻子”他们的回答是。“！用鼻子”。也就是直觉的意思，

- 。企业利用其成员隐性知识的方式(。野中⁷⁷)
3. 与企业外部结构有关的资产 (
- ; 声誉, 公众对公司的信任
 - 对产品的信任 (伊柳新还是空客?)
 - ; 品牌 (例如可口可乐)
 - ; 与供应商和消费者的关系
 - ; 与民间社会的关系
 - ; 与环境的关系
 - ; 与企业集体未来的关系
 - 公司参与的“价值网络”。的质量

而越来越明显的是, 清单上的最后五项——
相关企业的社会责任和对环境的重视——
。正变得越来越重要, 可能会在几年内占据主导地位

12 无视 (“品牌”和“无形资产”的例子)

几年前, 可口可乐公司发生了一系列的小危机。最显著的危机发生在比利时。那里的一些儿童在喝了几罐可口可乐后生病,

可口可乐的管理层把这次危机当作产品危机来处理, 却没有意识到, 一罐可口可乐是由10%的棕色液体和90%的非物质形象 (无形资产) 组成。他们从比利时市场召回了数百万罐罐头, 然后秘密把它们运往非洲市场。当然, 这次行动。被媒体发现后, 引起了一场丑闻

实际上, 这也可能被认为是一个很好的“管理”因为它节省了大量资金, , 似乎没有在非洲造成任何问题。但是, 无形的形象并不是作为物质产品来管理的, 首席执行官对此并不理解

对许多人来说, 可口可乐品牌代表了一种参与“美国梦”的方式, 代表了一种自由、机会平等, 无论种族、性别、文化或宗教, 都能实现繁荣的世界性象征。这是一个非常强烈和令人激动的梦想, 仍然吸引着数百万人

但那些相信所谓平等和正义之美国梦的人来说, 无法接受那种侵犯地球上另一个种族尊严的愤世嫉俗的行为, 这种行为给人留下嘲笑地球上另一个种族尊严的印象, 即使事实并非如此

要管理一个非物质形象, 必须考虑一个内容, 一个意义。例如, 可口可乐公司本可以向比利时的贫困学校投资——
提供免费教育, 从而恢复公司形象, 树立与“促进社会发展、文化平等、机会

77: Ikujiro & Hirotaka TAKEUCHI: *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation* (Hardcover) Oxford University Press, New York, 1995.

平等”等价值观相关的正面品牌形象。这个例子告诉我们，即使是那些看起来似乎与知识生产相距甚远的企业中，无形资产也越来越重要。结果，可口可乐的股票在世界市场上损失了40%的价值，并迫使其首席执行官辞职。此后，而当新的首席执行官被选中时，股票反弹。对高层管理人员的制裁是可怕的。如果果是十年前，结果可能会有所不同

13 无形资产的可持续性（

上述可口可乐的例子以及其他例子显示，有一个重要的演变正在发生——无形资产越来越重要。越来越多的人在公开谈论企业对环境和社会包容的责任在无形资产中，环境和社会可持续的重要性正在大幅提高。因此，我们正在走向这样一种局面：每家公司，每个市政当局、每个地区和国家，都将越来越多地被要求以令人信服的方式向公众证明，他们为解决社会和环境问题做出了贡献。而不是加入那些只会加剧这些问题的阵营

这种演变可能比所有在其他方面非常有用的大型国际会议更快地改变世界经济。

14 一个例子：美国的（“可持续”地毯

几年前，我有机会亲自会见美国平纹地毯厂Interface的董事长兼CEO雷·安德森（Ray·C·Anderson）他在加州埃萨伦。⁷⁸（Esalen研究所的一次会议上）解释了他的冒险经历。有一天，有一个客户打电话给他，指责他是加速地球气候变化的污染者。雷开始思考。这个客户基本上是对的：该集团的百家工厂向自然界（河流或大气）倾倒了成吨的有毒物品，这是不可原谅的。事实上，地毯制造业使用大量的酸和其他化学品来处理作为原材料的热带纤维

他决定彻底改变整个集团所有工厂的地毯生产方式。这是一笔巨大的投资，公司深陷债务困境。幸运的是，董事会支持他这一大胆的战略选择，使得公司的财务状况还非常脆弱的情况下，短短几年内成为了该行业的头号企业，其股价升至历史新高点。因为它是市场上第一块环保且价格合理的地毯，于是买家选择了这个地毯

从知识经济的角度分析，尽管负债太多，影响了公司的有形资产，但突然间无形价值大增，股价成了纽约证券交易所的明星。一个“工业企业”尽管它负债累累，深陷债务危机的情况下成为市场之王，是一个非常有趣的案例。这已经不在工业逻辑中。正是因为创造了无形资产，才有了一切，而这种非物质价值，是与尊重环境联系在一起

15 经济的定义（

78: Ray·C·ANDERSON, 《中期校正：走向可持续企业：界面模式》，切尔西绿色出版公司：1998。年Chelsea Green, 出版公司1998。年Voir le site: www.chelseagreen.com

经济”以其目前的形式出现，是为了给新兴的工业社会资本和私有财产确立管理标准。中世纪的经济体系究竟是什么？人们并不知道大教堂是用哪种经济制度建造的。但大多数历史学家告诉我们，它不是现在的制度。所以目前的。”经济体制是比较新的，当然也不是“永恒的

在新的知识社会中，权力正在发生转移，贸易在一个以不同方式（双赢的交流方式）运作的交换系统中被重新定义。因此，我们很有可能采取一种新的经济学方法，它将是跨学科的，更开放地进行定性分析，并与民间社会进行持续。对话。这种新的经济逻辑可能具有包容性，必须绝对尊重环境

因此，当务之急不是反对工业经济学的问题，而应该立即开始撰写知识经济和无形资产⁷⁹的新篇章

16 钱的象征（

自从尼克松总统决定切断纸币与黄金之间的联系以来，货币的定义变得越来越具有浮动性，它取决于“市场”对一个国家的价值判断。象征性维度占主导地位

因此，我们已经离开了一个稳定时期，进入了一个极不稳定的时期，这可能导致我们的货币发生重大转变。电子货币的出现可能会增强这一趋势，因为电子货币本身也是虚拟货币。在这种新逻辑的规则和标准是什么？有什么危险。我们不知道

同时，一系列不同逻辑的所谓“另类”货币在井喷，标志着新时期的到来。它们是不是更能适应未来的社会？以汉莎航空的“Miles and More（更多的飞行里程）”积分为例。航空公司根据旅程和其他一些活动给旅客积分。航空公司通过奖励这些积分创造了资金，而旅游者又可以用这些积分。兑换产品或更多旅游

这是“另类货币”，因为它不再是由银行创造的，我们不再是在银行货币体系中。中，它是占主导地位的体系。我们身处无人区，一个未定义的灰色地带

在欧洲，我们看到很多地方货币蓬勃发展，比如法语国家的LETS（地方贸易和交换系统）、英语国家的LETS（地方贸易和交换系统）、意大利的Banche del tempo（时间银行）、瑞士的“Wir（”等

在比利时，多年来也有一种中小企业的替代货币，它被称为RES⁸⁰并且发展相当迅速。它是一个网络公司，只要你成为会员，就会得到一本小本子，所有的公司都被列在里面。会员费相当低。一旦你成为会员，就可以从在册的会员公司购买商品和服务，用替代欧元支付。而会员公司通过以20%（或更多）的价

79 “无形”一词在英语中的意思是“非物质的”而不是法语中的无形，“必须保持完整”因此，最好不要用这个词，以免引起误解

80查看三种语言的网站：www.res.be/fr/index

格出售其产品来获得替代欧元。这是一个互补的货币体系，在这些危机时期，当企业需要新的流动资金时，补充货币为他们提供了新的流动资金来源

）著名货币专家贝尔纳德·列特尔Bernard

Lietaer）在他的书和博客（www.lietaer.org）中说，在之前的经济危机中，（瑞士经济保持得相当好，要归功于为公司创造了一种名为“*Wir*”的替代货币

因此，知识社会有可能逐步赋予自己不同的货币体系。有一些证据支持这个观点。事实上，知识社会正在重新发现交换和馈赠的社会效益，因为这是增加知识的途径。那么很有可能，货币也会遵循同样的路径，并且也会以那些数千年来一直是交易线索的传统价值观为中心

另一种货币体系正是朝着这个方向发展，因为当我提供服务时，我的账户里有库存。我提供的服务或互动越多，我在账户中积累的替代欧元就越多。因此这些新货币衡量了我的交换能力、礼物能力和网络互动能力。这不正是知识社会所需要的货币吗

17工作的定义（

今天仍然盛行的“工作”概念，完全是由工业社会编造的。并不是说人们以前没有工作，而是工业社会在一个独特的“受薪工作”概念中集合了各种各样的价值观，如个人成长、社会融入、家庭经济福祉、养老保险、社会地位等。所以，如果一个人在工业社会中失去工作，他或她就会同时失去所有这些价值从而受到巨大的、无法估量的损失。在未来，所有这些价值观完全有可能再次按照不同的概念和功能进行分配”。受薪工作”的概念将发生重大变化“

实际上，在知识经济时代，年轻一代越来越需要“发明工作——创造工作”。它通常不再是传统的有薪工作。因为产业结构很少提供新的工作岗位，相反，试图越来越多地减少劳动力，并用机器人取代劳动力。因此，知识社会很可能会发明一种新的工作概念

18社会包容（

知识生产的主要特点之一是通过信息共享来丰富自身。知识的功能就像人类的爱，付出越多，收获越多。所给予的不会失去。知识在分享中包含的人越多，网络的多样性和包容性就越强，网络的内容就越丰富。因此，我们真的发现自己处于一种包容的逻辑中

尽管如此，我们仍然深受垄断经济所主导的产业信条的影响，很难看到新的包容性逻辑出现。幸运的是，我有一个好消息，那就是有可能让这个新的知识社会朝着包容的逻辑发展。有人可能认为，未来的商业领袖可能希望在他的员工中雇用不合格的人，以增加创造力的潜力和隐性知识

19美国（“男士服装店”和高露洁牙膏

不久前，在布鲁塞尔罗马俱乐部的一次会议上，世界商业科学院院长列纳多·布鲁特克 Rinaldo S. Brutoco 讲述了一个美国男装工厂的故事。他是该厂的董事会成员。这家工厂（的经营理念非常独特和前卫，包括最大限度地发挥人力资源、创造力和员工责任感，并给予员工以最大的就业稳定性，从而将导致资本收入下降到3%的稳定水平。毕竟，这是一个明智的选择，因为顾客在两家服装店之间选择的原因将是他受到的问候和帮助他挑选衣服的方式

纽约证券交易所起初对这只股票态度冷淡，认为该股一文不值。它的收益率（3%）被认为是不可接受的。但几年后，发现它是该行业中唯一一家有活力的业务的公司，而且公司的收入很稳定，而其他大多数商店正在经历严重的危机或者破产，股东蒙受了巨大损失。最早“发现”这只股票并大量投资的是养老金，并对其进行了大量投资。而股市的投机者也跟着他们

在短短几年内，纽约证券交易所接受了这种新的“社会商业”概念。事实证明，这种新愿景不仅有利可图，也是美国企业摆脱全面的信誉和身份危机的出路之一。这场危机在美国企业中造成了巨大破坏⁸¹⁸²

同样，在20世纪50年代，整个高露洁董事会都在深刻反思，因为他们在销售一种作为牙膏的粉色肥皂时遇到了问题。经过几个小时的讨论，他们仍然无法决定该做什么？突然，正在打扫会议室的讲西班牙语的清洁工问她能不能说一句话。董事长给了她一分钟的时间。她问：“你们为什么不把肥皂放进管子里。人们会喜欢这个。”这就成就了高露洁走向世界的成功之路，

拥有博士学位的人并不总是很有创造力。有时他们需要其他人拥有的大量隐性知识，他们可以利用这些知识并在网络中传播

20 教育（

在工业社会中，为了“适应”孩子们，将他们融入由机器主导的社会逻辑中然而，儿童的创造力被削弱了。根据一些研究，在我们目前的体制下，孩子们的创造力在入学的头几年里的降低了20。倍

另一方面，在知识社会中，人们必须最大限度地发挥创造力，因为它是核心资源。这意味着教育的重新发明。这将是一项令人兴奋的工作，但它需要对正在发生的变化进行出色的分析，而这是很少能做到的

彼得·德鲁克 Peter·Drucker）在他的杰作《后资本主义社会》（The Post Capitalistic Society）中解释说，未来的教育将再次形成人文主义者，但人文主义者不仅对过去着迷，而且对现在和未来的挑战持开放态度。因此，我们即将迎来一场教

⁸¹ Peter DRUCKER: Post capitalist society, Harper Business, 1993, page 198

⁸²。看到现场：http://menswearhouse.com/aboutus/our_community/giving_back.jsp

育方面的彻底革命，这场革命相当于夸美纽斯(Comenius)在中世纪末创建“现代”学校时所做的革命。德鲁克还概述了未来学校的一些特点⁵²

1. 它必须提供高水平的全民读写能力，远远超过今天的读写能力的含义“
2. 它必须向各个层次、各个年龄段的学生灌输继续学习的纪律
3. 它必须是一个开放的系统，既能为受过高等教育的人所接受，也能为那些早年因任何原因未能接受高等教育的人接受
4. 它必须以物质和过程的形式传授知识——

德国人将其区分为维森(Wissen)和科宁(Können)。(

5. 教育不再是学校的专利。后资本主义社会的教育必须渗透到整个社会。各类用人组织——

企业、政府机构、非营利组织，也必须成为学习和教学机构。学校必须越来越“多地与雇主和用人组织合作”。

德鲁克在这篇充满远见的文章中又一次走在了我们前面。我们正慢慢地，非常缓慢地朝着他指示的方向前进

21 文化的作用 (

不幸的是，在当今社会，文化常常被政治团体视为“蛋糕上的樱桃”，是一种奢侈品，而不是核心价值。未来，在一个不惜一切代价追求创造力的社会中可以赋予文化以核心地位。为什么？因为，如果你把人们与他们的文化割裂开来，最终会扼杀他们创造力的根基，而创造力也会随着文化的整合而慢慢枯萎。这将否定知识社会的好处。

因此，当文化回到知识社会的核心地位时，我们也可能处在重新定位文化的前夜。在这种新的愿景中，文化成为生产工具的主要成分之一。这又一次令人难以置信，因为这与当前文化被边缘化、服从严格的商业标准的情况是如此不同。

在这方面，理查德·佛罗里达的书⁸³开辟了新的视野。在美国，也在欧洲，一些城市比其他城市更能够吸引无形资产的企业。它们的主要资产是文化生活的质量和丰富性，教育和宽容程度。在这里，我们要触及的是文化作为知识社会的一个重要因素，再次成为新经济的核心要素

22 增长的可持续性 (

在知识社会中，进步已经不能用数量来衡量，因为信息量几乎是无限的。有太多的信息而没有足够的知识和智慧。所以在知识社会里，进步的概念变成了定性的。衡量进步的标准是，能否获得商业或其他领域所需的高质量知识是衡量进步指标

⁸³ 理查德·佛罗里达 Richard·FLORIDA: (“创意阶层的兴起，以及它是如何改变工作、休假、社区和日常生活的、”Basic Books, 2002.

因此，我们可能正在从统治我们文明几个世纪的数量概念，转向以质量为中心的的全新进步概念

好消息是，我们这个新世界知识社会的基本概念完全符合真正的可持续性。事实上，进步的量化概念的问题在于，它在不知不觉中刺激我们所有人不断生产更多的东西，污染更多的东西。相反，定性增长概念将我们推向质量，而不再追求数量。因此，当前全球社会的基本目标正在发生变化。明天的进步不仅要用知识的质量来衡量，而且还要用生活的质量，我们孩子的生活质量来衡量。

目前我们的社会正在积极探索这种新的进步理念。今天的进步意味着，如果人类不走向可持续的未来，就不再有进步。在短短几年内，我们已经放弃了“越大越好”的思路，这种思路正是量化增长经济思想的基础。我们已经超越了。进步的数量概念——阻止人类走向可持续未来的巨大障碍

23 社会目标（

。如上所述，这种进步概念的暗中转变已经在改变我们全球社会的目标

事实上，从根本上重新定义我们社会的目标是可能的。这样，社会可以放弃生产越来越多廉价物品的纯粹物质主义目标，决定在最广泛的意义上促进人类。潜能的开发，与整个宇宙和谐相处，包括精神层面

！一个庞大的计划

工业和知识场景之间的冲突本质上是一种愿景冲突，一种与未来社会目标的。冲突，我将在下一章中讨论这一点

第八章的结论

在本章中，我概述了构成新的知识社会所有要素的全球愿景。分析这里列出的重要变化并不容易，因为我们被工业思维催眠了，这就像一套眼罩强迫我们只看一个方向。抛弃熟悉的工业社会概念可能会令人恐惧，我们扪心自问，是否真的有办法摆脱市场的工业愿景

。然而，越来越多的指数明确地告诉我们，我们已经做到了

。仿佛我们都在沉睡，不愿意或无法醒来

第九章 知识社会消极的情景：

我们在前一章中阐述了积极的情景。我们也看到，有一些重要的迹象表明，这种情况正在当今世界悄然出现。但是还有一种消极的情景，如在表2中最右边的一列。我们将在本章中说明这种情况是如何发展并在全球范围内呈现的。这种消极的情况很容易理解。它始于这样一种理念，即没有范式变化，世界上“一切照旧”；世界上的商业和社会活动仍然保持着工业社会和经济的愿景和行。为

简言之，负面情景源于没有向知识社会过渡。工业社会只是继续使用新的、
)更强大的工具，其中许多是电子工具，称之为信息和通信技术ICT因此，。(产业战略作为世界上最常见的战略；继续需要更多的资金和更多受专利保护的。技术

企业的竞争力才是至关重要的，没有必要与“未来学家”谈论什么网络和合作问题。知识社会等新概念被认为是模糊的，甚至是危险的，因为它们可能危及竞争结构和产业竞争力。(的确，一些网络协作的行为危及了产业战略。)

? 如何处理环境问题

在负面情景下的世界里，关注环境被认为是既不必要也没有紧迫性。首先，竞争对手不担心环境问题，如果关注环境问题反而会失去比较优势。其次，“工业”经济学家们认为，关注可持续性是从利润中减去的成本。因此，竞争力的要求与环境方面的要求之间存在矛盾。环境在投资方面损失惨重。用技术术语，这被称为“权衡”，没有人认为这是一个双赢的局面，只有一个双输的局面。

简言之，人们只满足于对环境的伟大陈述，而不是行动，因为不想为环境做更多事情。对于现代父权制社会和工业社会的人来说，这一切都是完全合乎逻辑的。

)这种思维方式已经影响了《关于知识社会的里斯本战略》2000-2010)年的修订。这也是美国拒绝2001年6月)签订《京都议定书》的思维方·式，总统乔治W)布什·George。”称该议定书“存在致命缺陷(

? 人类该怎么办

”在这种新型的“工业场景中，人们面临的主要问题可能是如何看待和对待人类。如上所述，人类对于创造新知识是至关重要的，是创造价值的新核心。工业时代的经典做法是优

先考虑机器而不是人，这种做法延续了几个世纪。直到工业社会的最后阶段，与其说人类是一种资产，不如说是一种需要最小化的成本，如果可能的话，还可以被机器人取代。在这个新的背景下，工业社会和现代思维将继续优先考虑。机器，甚至将尝试在没有人类的情况下生存

。这种根深蒂固的逻辑，以如下两种方式体现

第一种是用机器代替人。自从世界象棋冠军加里·卡斯帕罗夫被一台计算机打败后，很多科学家都相信，有朝一日，计算机将能够取代人脑的所有功能，甚至是最亲密的功能。他们正在大规模投资建造越来越强大、更高效的计算机以便有朝一日能够摆脱人类。因此，有一天人们可以逐渐进入一个没有人性，的社会。不管我们喜欢与否，在这些科学家看来，这似乎是理性的、不可避免的；最令人不安的是这在伦理上是可以接受的。这是一种所谓“现代”视野，在这种视野中，科学和理性的方法本身高于伦理，因为使用理性和科学方法是通向客观真理的直接和合理的途径。从这个角度来看，用机器代替人是完全合乎逻辑的，也是可以接受的

第二种方式更危险。那就是操纵人类的大脑。就像“奇点大学”和雷·库兹威尔Ray·Kurzweil打算做的那样。既然通过保持工业化和理性的思维模式（人脑不能完全被计算机取代，那么使用人脑最“理性”的方式是操纵人脑，，在我们想要的时间和方式，让人脑尽可能多地生产出我们想要的知识

欧洲科学政策委员会的一次会议

2005年9月，我应邀参加了在布鲁塞尔欧盟委员会举行的一次非常有趣的会议。它是由欧盟委员会的科学和技术展望部组织的。主题是“融合技术”。

随着纳米技术⁸⁴以及认知科学、生物学和信息科学的惊人进步，人们在美国、欧盟和世界其他地区都看到了“技术和科学方法的融合”现象。因为科学家在细胞这个无限小的层面上工作时，就很难区分他/她是从事相关化学、生物学、物理学、信息科学……还是纳米科学的工作。事实上，很可能是同时与所有学科合作。可见，我们曾经知道的科学学科之间的传统区别，只要到了细胞大小的层面，就会消解

科学的发展日新月异，一些人谈到了一种新的科学范式。在技术和研究层面。生物技术、认知技术、信息技术和纳米技术之间也有类似的交叉或融会，

这种科学与技术“在纳米”层面上的融合意味着需要重新思考和准备在所有教育系统和培养学生的方法。学生需要从第一天起就接受跨学科的训练，能够从一个学科切换到另一个学科的训练，甚至能够进入一个新的学科中学习，这。可能是几个传统上独立的学科之相互融合

84纳米技术是指在细胞或纳米级（百万分之一毫米： $=$ 。一米除以一亿）工作的技术

。所有这一切也意味着，纳米科学现在可以接触到构成生命本身的基本构件、正如巴黎记者⁸⁵“生活”）项目创始人多萝西·贝诺伊特·布劳伊斯Dorothee·Benoit·Browaeyns：所言（“如果一个人能够观察、操纵和模拟生命中的砖块，那么他也可以发明新的结构。这就是由纳米技术所开辟的领域”我们“。正在探索几年前未曾料到的可能性，但这些可能性构成了令人生畏的问题会议一开始，欧盟委员会提到了一份2002年提交给美国总统乔治·布什的重要报告。该报告对美国的愿景“提出了问题”还提出了另一种“融合技术”，的方法。这份北美⁸⁶报告的基础是科学和技术的隐含概念，将对我们以后的工作非常有用。该报告的摘要值得一读。报告对我们上面提到的两种场景，做了一个平和宁静的描述：一种是人类逐渐被越来越多的智能机器所取代，这些机器也可以自我复制；另一种是对人脑的操纵，也被谦称为“改善人类的性能”。报告还用一些完全是“现代”的术语来谈论科学。我甚至认为，它比欧洲的现代更纯粹。下面是这篇报告开头关于科学概念的一段精辟文字

“科学必须为社会提供可能实现的新愿景。社会要靠科学家。他们拥有知识的权威性和专业的判断力，以维护和逐步改善公民的福祉。但科学家也必须成为有远见的人，他们能够想象出超越目前世界上所经历的任何可能性。在科学中，人类对智力进步的内在需求得到了最有说服力的表达。有时，科学家不得不冒着巨大的智力风险，探索不同寻常甚至不合理的想法，因为实证检验理论的科学方法最终可以区分出好的想法和的坏想法。在所有科学领域，科学家个人和科学家团队在寻求知识的过程中都应该得到支持。那么，跨学科的努力就可以收获跨越许多领域边界的发现，而工程师们可以利用这些发现来实现技术进步”

因此，在本报告中，科学方法成为客观性和真理的祭坛。它几乎被尊为神圣。科学是受人尊敬的，因为科学的方法最终能够区分真假，区分“好”与“坏”。从而引导人类走向真理，

而公众只能“依赖”科学家。必须接受教育。如果他们反对“科学的进步”那就意味着他们仍处于无知的黑暗中。总之，这是对科学的崇高敬意，相当于19.世纪欧洲的“现代”愿景

）正如杰里米·里夫金Jeremy·Rifkin 由于历史的原因，美国引进⁸⁷，所言（了一种“现代”的科学观，这种科学观似乎“冻结”在1800年。而这种科学观之所以没有动摇，是因为它和新教清教主义一起被固化在美国梦中。这就催生了非常强大的“美国梦”它坚信科学技术带来的进步，但同时也相信上帝的，祝福，只要每个诚实的公民有勇气和意志努力工作，就能在经济上取得成功。

85: <http://www.vivantinfo.com/index.php?id=121>。

86 “提高人类绩效的融合技术”，国家科学基金会，阿灵顿2002年，美国国家商业委员会。可在网站上查阅该文本www.technology.gov/reports/2002/NBIC/Part1.pdf。

87杰里米：-：里夫金“欧洲梦...”同上，尤其见非常精彩的第15：章“第二次启蒙”。PP 315-357。

里夫金认为，科学的愿景在美国没有改变，正是因为它在美国梦中被奉为神圣的，没有人敢碰或谴责它。自1800年以来，它一直处于“深冻”状态

不过，《美国报告》关于融合技术的“现代/1800”愿景还是提出了一些令人生畏的问题。因为，这种把科学看成是“几乎绝对正确/无懈可击”的科学观。导致伦理辩论被完全绕过，

这份报告清楚地表明，美国政界和科学界的领导层，一方面毫无顾忌地为开发能够取代人类的智能机器人开了绿灯，另一方面又毫不犹豫和冷静地思考如何操纵人脑以“增强其潜力”。

。下面，我将介绍著名科学家的两种反应，以敲响警钟

比尔·乔埃的评论

比尔·乔埃Bill·Joy 是⁸⁸ Sun Microsystems公司的Java和其他重要程序的创建者。他于2000年在加州的时尚杂志《连线》上发表了一篇文章，敲响了警钟，并试图引发一场关于美国科学技术未来的辩论。以下是一些重要摘录

“美国国家科学基金会的报告设想，通过创造一个高智能机器人的世界，做到没有人类。看来，这些高智能的机器人可能在2030年准备好。而这些机器人将拥有非常重要的能力，可以在没有人类干预的情况下，无限期地进行自我复制。我们会发现自己仿佛被迫‘投降’于这股高智能机器人的‘智能’治理大潮，这些机器人会偷偷地夺取政权，而且数量足够多

首先，让我们假设计算机科学家成功地开发出智能机器，这些机器可以比人类做得更好。在这种情况下，所有的工作都可能由庞大的、高度组织化的机器系统完成，不需要人类的努力。在这种情况下，有可能出现两种情景：机器可能被允许在没有人类监督的情况下自己做出所有决定，或者保留人类对机器的控制

如果允许机器自己做出所有的决定，我们就无法推测结果，因为我们无法猜测这些机器的行为。人类的命运将由机器来摆布。有人可能会说，人类永远不会愚蠢到把所有权力交给机器。人类绝不会自愿把权力交给机器，机器也不会有意夺取权力

我们的建议是，人类可能很容易让自己漂移到如此依赖机器的位置，以至于。除了接受机器的所有决定之外，没有任何实际的选择

一方面，随着社会和所面临的问题变得越来越复杂，机器变得越来越智能人们会让机器为他们做更多的决定，因为机器做出的决定会比人工做出的决定带来更好的结果。最终可能会达到这样一个阶段：维持系统运行所必需的决策

⁸⁸比尔·乔伊：为什么未来不需要我们。我们21世纪最强大的技术--机器人、基因工程和纳米技术--有可能使人类成为濒危物种2000年4月"Wired"上的文章。见http://www.ogmdangers.org/enjeu/philosophique/document/Bill_Joy.html。

将是如此复杂，以至于人类将无法智能地做出决策。在那个阶段，机器将控制更多的决策权。人们将无法直接关闭机器，因为他们将如此依赖机器，关闭机器等于自杀。

另一方面，人类保留对机器的控制。在这种情况下，普通人可能会控制他自己的一些私人机器，比如他的汽车或个人电脑，但大型机器系统的控制权将掌握在一小部分精英手中——

就像今天一样，但有两点不同之处。由于技术的进步，精英阶层将对大众有更大的控制权；由于不再需要人类的劳动，大众将成为多余的人，对系统来说是无用的负担。如果精英们是无情的，它可能会简单地决定消灭大部分人类；如果他们是仁慈的，他们可以利用宣传或其他心理战或生物技术来降低出生率，直到人类群体灭绝，把世界留给精英。或者，如果精英阶层由软心肠的自由主义者组成，他们可能决定扮演人类的好牧羊人：他们会确保每个人的生理需求得到满足，所有的孩子都在心理健康的条件下成长，确保每个人都有健康的兴趣爱好让他忙起来，任何可能感到不满的人都会接受“治疗”来治愈他的“问题”。当然，生活将如此漫无目的，人们必须从生物学或心理学上进行改造，要么消除他们对权力的需求，要么使他们对权力的渴望“升华”为一种无害的爱好。这些被改造的人类在这样的社会中也也许会很幸福，但他们肯定不会自由。他们将被降为宠物的地位⁸⁹。”

。这里还有一段摘录

“在一个完全自由的市场中，高级机器人肯定会影响人类，就像北美胎盘哺乳动物影响南美有袋类动物一样（就像人类影响了无数物种一样）。机器人产业将在材料、能源、空间等方面与对方展开激烈的竞争，逐渐使这些价格超出人类的承受能力。由于无法负担生活的基本需求，生物人类将被挤出生存空间”。

可能还有一些喘息的空间，因为我们并不是生活在一个完全自由的市场“中。如政府强制非市场行为，特别是通过征税。如果政府的强制措施如果运用得当，可能会在很长时间内，依靠机器人劳动的果实，为人类提供高水平的生活⁹⁰”

国家科学基金会的答复

最有趣的是，美国国家科学基金会的研究报告第95⁹¹。页回应了比尔·乔埃

89摘自：Ray KURZWEIL: “精神机器的时代”Penguin 1999(比尔)；-。(乔伊引用)

90摘自汉斯

莫拉韦克的著作：《机器人：超越人类心灵的单纯机器》，牛津大学出版社1999年出版，比尔·乔伊引用

91. 改善人类业绩的聚合技术 2002年6月，美国阿灵顿 第95页Arlington USA: <http://www.technology.gov/reports/2002/NBIC/Part1.pdf> Voir page 95.

“比尔·乔伊在公众面前提出了这样的问题，提出了一些设想，暗示纳米科学和工程可能会带来一种新的生命形式，它们与生物技术和信息革命的交融甚至可能会给人类物种带来危险。我们认为，提出这些问题非常重要，但乔伊的许多设想都是推测性的，包含着未经证实的假设和推断。然而，我们必须负责任地对待这些问题。为此，我们进行了研究，并责成国家一级的协调办公室跟踪和应对突发事件，包括公共卫生和法律方面。到目前为止，我们都同意，虽然应该考虑所有可能的风险，但必须考虑将这些风险与经济和技术进步的需要加以权衡。我们强调，我们国家研究计划的主要目标是发展知识基础，并建立制度基础设施，为社会带来更广泛的长期利益。为此，必须从一开始就让整个社区参与进来，包括社会科学家，以保持广泛和平衡的愿景”。

我们看到，所有的重点都放在“经济和技术进步的需要”上。我们仍然处在现代“/1800年”范式中，它建立在科学、经济和技术进步的定量概念之上，这是不容置疑的。在这种范式中，技术发展优先于人类未来的伦理问题，而伦理问题必须“以负责任的方式处理”，但在决定中不给予它们决定性的优先权

？人脑工程

现在让我们考虑在这种新的技术“工业”的愿景中对待人类的第二种方式。要么机器取代人类，要么人类被机器操纵，继续适应机器的逻辑，而机器仍占主导地位。这就有人谈到“人脑工程”

上面提到的美国国家科学基金会认为，这只是一个提高人类潜能的问题。让我们举一个2004年在布鲁塞尔举行的欧洲联盟委员会公开会议上提出的例子

现在是2035年。校长召见家长，告诉他们“你们的孩子在我们学校遇到了困难。你们是完全自由的。不过，我建议你们给他们注射（当然是由学校出资少量的细胞大小的纳米计算机。我们发现，注射之后孩子们的表现会更好，（变得更安静。当然，如果你不接受，我再说一遍，你是完全自由的。我很遗憾”。学校不能再承担你们孩子的教育责任，

这是一种可能的情况。此外，它还表明了人类心理被操纵的第二种负面危险。从弱者和无助者开始，

这就是我们想要的世界文明的方向吗？我们准备好让我们的子孙后代接受这类“实验”吗？这当然值得讨论。公众必须尽可能了解情况，以便能够充分参与辩论

）马丁·里斯爵士Sir Martin·REES的评论（

在介绍比尔·乔伊的观点之后，再来介绍一下世界天文学的最高的权威之一

他在 剑桥大学教授马丁·里斯爵士⁹²2003年出版了一本书，对当前科学技术的发展提出了严重警告。杰里米·里夫金在《欧洲梦》（第315页）中经常引用他的话。按照他的说法，“地球上现有的文明能够维持到21世纪末的可能性不超过50%。”

里斯警告不要建造微型纳米机器人，它们将具有像病毒一样的自我繁殖能力；不要制造可能失控的物种；不要吞噬物质；不要把地球表面变成“灰色的粘稠”物⁹³。

里斯还担心基因工程和计算机技术带来的类似威胁，尤其是随着高科技领域的。技术迅速传播

里斯认为，组织一场关于科学研究的全球性讨论迫在眉睫。很多科学家回答说，如果人类发现火的时候也有同样的警告，我们将仍然是原始人类。但他回答说，主要区别在于，以前的发现只产生有限的、局部的影响，而融合技术的。进步可能会产生持久的、全球性的影响

国际技术评估中心的观点

另外值得一提的是华盛顿特区的国际技术评估⁹⁴中心。该中心对纳米技术的。某些发展是持批评态度的

“有朝一日，纳米技术与基因工程、计算机、人工智能相结合，可能会让人们选择自己的感情，增加自己的智力，无限延长自己的寿命

由于纳米技术能够重新定义‘人类’甚至生命本身，显然会带来一系列新的伦理问题。遗憾的是，科学的发展可能比伦理辩论快得多。而糟糕的是，一旦我们开始使用这些微观技术，我们肯定很难控制它们。目前，科学家们发现，控制石油泄漏或清除核污染的前景即使不是不可能，也是令人生畏的任务。他们也无法防止转基因生物从非转基因种子扩散到其他作物。想象一下，面对一支由自我复制的纳米机器人组成的微型军队，我们将面临怎样的困难，这些机器人被设计用来入侵和改变人类的身体”

，因此，该中心建议

“在证明含有纳米技术的产品安全无害之前，停止纳米技术的商业化。技术评估中心还希望迫使联邦监管机构对这些新兴的纳米技术采用精确和标准化的。定义，并将其作为安全性尚未确定的材料进行监管”

这些都是常识性的立场。但目前在美国，他们似乎并不占多数。这就是问题所在

）下面是该中心创始人安德鲁·金布雷尔Andrew Kimbrell的一段话（

92: 马丁·里斯爵士 "我们最后的世纪"兰登书屋（英国），由，Basic Books. 出版的美国版《我们最后的时刻》，加上各种外国版(2003).

93: REES "我们的最后时刻" P.132

94: Voir <http://www.icta.org/nanotech/index.cfm> "

企业、学者和研究人员逐渐意识到，尽管是缓慢的，但当前的技术与生活“是不兼容的。为了应对这一历史性难题，技术乌托邦主义者及其企业赞助商提出了一项惊人的倡议。这项倡议不是为了改变技术，使其更好地适应生命的需求，正如我们所积极倡导的那样。不，他们有一种非常不同的、令人震惊的自私自利的方式。他们决定设计生命，事实上是现实本身，以便更好地适应技术体系。正是在这种令人毛骨悚然的背景，让我们充分认识到当前技术革命的巨大意义。在这里，我们找到了解开其他那些令人困惑的高科技头条新闻和许多”。社会问题的钥匙

在这场非常重要的辩论中，主要的分歧在于科学本身的范式，即潜在的愿景北美的科学机构和现任政府甚至看不出问题在哪里，他们认为自己在“真理。和客观性”一边，并且不准备改变。幸运的是，这并不是数百万美国知识分子的立场，他们完全意识到不改变范式，是多么危险

：因此，里夫金总结道

美国人和欧洲人在科学和技术方面的观点分歧日益扩大，并表现在无数的“公共政策辩论中，甚至存在着分裂的危险，就像我们在追求最佳外交政策和国内安全问题上的不同意识上之严重分歧一样

现在是时候谈谈欧盟委员会代表的欧洲立场了。这将我们带入另一种氛围，另一种世界观，另一种科学技术范式。我们从1800年开往2004。年

欧盟委员会的创新和关键的立场

）我们必须向欧盟委员会，特别是帕拉斯凯瓦斯·卡拉科斯塔斯Paraskevas Caracostas先生及其科学大方向的科学技术展望智库致敬，他们对这些关键问题进行了高质量的思考。他们请一组专家提供一份关于融合技术的报告。这份明智而深入的报告⁹⁵于2004年9。月在布鲁塞尔发表。它包括以下项目

1.

脑和人体工程：报告明确警告任何对人类大脑操纵的危险。“一些融合技术的支持者崇尚的是意识和人体工程学。（这篇文章可能考虑到了美国国家科学基金会，但没有明确说明）。电子植入和物理改造身体是为了增强我们现有人类的能力。该专家组建议，“融合技术”的研究重点应该是大脑和人体工程。改变认知环境或医疗自我监控可以改善决策和健康。但该委员会警告说，将我们的自由拱手让给机器是一种真正的危险：“不管怎样，人类最终可能将越来越多的自由和责任拱手让给本应为他们服务的机械世界

该报告提出了一个与美国截然不同的战略，他们倡导的不是人类大脑工程，而是为大脑和身体的工程。我们处在一个完全不同的视野中，在这个视野中，

⁹⁵ "Nano-Bio-Info-Cogno-Social-Anthro-Philo-"欧洲高级别小组对新技术浪潮的展望。融合技术—塑造欧洲社会的未来，布鲁塞尔欧洲委员会2004。年

：网站http://www.ntnu.no/2020/final_report_en.pdf voir pp.3-4。

现在的中心是人，而不是机器。我们欧洲人在这种新视野和新范式中感到更加自在。

2.

从第一天起，公民参与成为一项新战略。报告详细描述了这些融合技术面临的不同方面和挑战，并强烈建议欧洲公民通过组织咨询中心（他们称之为“扩大融合圈”）参与进来。报告强调“融合技术Converging technologies, CT。朝着一个共同目标靠近”的理念（CT总是涉及到议程设置的要素。这就是为什么“融合技术”特别容易被纳入公共政策的考虑。因此为“，CT”。精心制定议程可以用来推进里斯本议程等战略目标

此外，该报告还建议，政治目标应该是里斯本战略的目标，该战略建议欧盟。以可持续和社会包容性的方式在知识经济中增强竞争力

3.

伦理完全融入创造性的发展过程，科学家应接受伦理教育。报告坚持伦理、哲学反思和人文科学的贡献⁹⁶CTEKS（*欧洲知识社会的融合技术*）议程的制定”。过程不是自上而下的，而应该整合到创造性的技术开发过程中

4. 我们不应该什么都准备好了，并做出了决定之后才“征求公众意见”并，礼貌地要求公众接受其精心准备的方案。报告说：不，公众必须与科学家一起决定，并从一开始就共同决定：这些技术将被用于什么，我们将走向什么样的社会？真正的议程是什么？我们对科学和科学家在社会中的角色有着完全不同的看法。报告还指出：“从科学兴趣和技术专业知识开始，讨论的圈子应该扩大到社会科学和人文科学、多个利益相关方，并与他们密切合作，形成一个“拓宽的研究领域”（“扩大融合圈”）。出于同样的原因，伦理和社会考虑不是外在的，而纯粹的反应性的，通过拟议的欧洲规范程序，使人们意识到CT的研究和开发。”因此，伦理并不是一个未经事先协商就添加在后面的附录。不从头开始伦理是议程制定过程的核心，是反思的核心。人们还预见到科学家，将继续接受伦理领域的教育

5. 社会与科学之间的新契约（双赢）

报告结尾提到“社会与科学之间的新契约”。公众不再是科学发展的障碍，而是一种不可或缺的资源，使社会能够在对人类未来有利的科学应用和对人类未来不利的科学应用之间做出选择

。我们不再处于现代范式中，科学和社会的愿景是跨现代的，是不同的范式

”超人类主义视野与“奇点大学——对人类的操纵进行哲学上的辩解

美国和欧洲正在发展一种新的哲学，叫做超人类主义。这是一种非常积极地看待科学技术，并希望利用科学技术来改善人类状况，包括走向永生的世界观

96: 同上: "纳米生物信息欧洲报告第4。页

这种做法有一些普罗米修斯的意思。但巨大的区别在于，这种眼光还停留在科学技术对人类进化的影响仍然有限的“现代”。层面

以下是该协会在“超人类主义宣言”：中给出的定义

1.

“未来的科学技术将深刻影响人类。我们设想人类有可能通过生物或人工智能手段克服衰老、认知缺陷、非自愿的痛苦和地球对我们的限制，拓宽人类潜能的可能性。为此，应进行系统的研究，以了解这些未来的变化及其长期后果

2.

应该对新技术持开放态度，通过采用这些技术，我们将促进其正确使用，而不是试图禁止它们

3. 超人类主义者主张对那些希望利用技术来提高自己的身体素质、精神状态或生殖能力，并对自己的生命有更多的控制权的人给与道德权利，还主张通过超越目前的生物极限来实现繁荣

4.

在规划未来时，必须考虑技术的巨大进步的可能性。如果因为技术恐惧症或不必要的限制而使技术的潜在效益未能发挥，那将是一大悲剧。如果智慧生命因为一场涉及先进技术的灾难或战争而消失，那同样是个悲剧

5.

我们需要开创一个论坛，让人们能够以理性的方式讨论应该做什么，建立什么样的社会秩序，让负责任的决定能够得到执行

6.

超人类主义支持各种有感知的个体（给人带来幸福），无论那种感知是来自人类、人工智能、改造的生命形式、后人类还是动物的大脑。超人文主义不参与或支持任何特定党派、政治家或是政治纲领

7.

我们主张在个人改进的可能性方面有广泛的选择自由。这些技术包括可以开发出改善记忆力、注意力、精神能量的技术；延长寿命、生殖选择技术；冷冻保存以及其他许多人类改造和人类增强技术”

）雷·库兹韦尔的愿景：奇点即将到来2034（

）雷·库兹韦尔Ray

Kurzweil经常被描绘成一个有远见的人。他是“世界跨人文主义者协会”的（

）主要创始人和首席执行官。他还与几位朋友在帕洛阿尔托Palo

Alto创建了著名的“奇点大学”，这是一所成功的大学。以下是他在最近一（
：本书⁹⁷中提出的对“奇点”概念的定义

“奇点”是未来的某一时期。当下技术变革的步伐是如此之快，其影响如此“
之深，在未来在那个时点——

“奇点”，人类生活将不可逆转地发生改变。尽管这既不是乌托邦也不是反乌“
托邦，但这个时代将改变我们赖以赋予我们生存意义的概念，从商业模式到人
类生命周期，包括死亡本身。理解奇点将改变我们对过去的意义以及对未来的
看法。即将到来的奇点背后的关键思想是，人类创造的技术正在加速变革，其
力量正以指数级速度扩张。（第7。（页

在几十年内，以信息为基础的技术将涵盖人类的所有知识和技能，最终包括
人类大脑本身的模式识别能力、解决问题的能力以及情感和道德智能。（第8页
。（

奇点将允许我们超越我们生物身体和大脑的限制。我们将获得主宰命运的力量。
我们的生死将掌握在我们手中。只要我们能活多久就活多久（这与“我们将
长生不老”的说法略有不同）。我们将充分理解人类的思维，并将极大地拓
展和扩大其影响范围。到本世纪末，智力的非生物部分将比人类的独立智力强
大数万亿倍。（第9。（页

一旦非生物智能在人类大脑中站稳脚跟（这已经从计算机化的神经植入开始
我们大脑中的机器智能将呈指数级增长（一直如此），每年的能力至少翻，（
一番。相比之下，生物智能实际上具有固定容量的。因此，我们智力中的非生
物部分最终将占主导地位。（第28。（页

人类对情感的理解和反应能力（所谓的情感智能）是人类智能的一种形式，
将被未来的机器智能所理解和掌握。在我们有限而脆弱的生理环境中，我们
的一些情绪反应被调整以优化我们的智力。未来的机器智能也将拥有“身体”（
例如虚拟现实中的虚拟身体，或使用foglets在真实现实⁹⁸（一种纳米机器人）
中的投影），以便与世界互动，但这些纳米工程的身体将比生物人体更有能力
更持久。因此，未来机器智能的一些“情感”反应将被重新设计，以反映它
们大幅增强的身体能力。（第29。（页

在我看来，宇宙的目的和我们的生活目的是一样的：“走向更大的智慧和知识
我们已经达到了一个临界点，在本世纪内，我们将准反映了与我们的生活相
同的目的：向更高的智能和知识迈进……当达到一个临界点，在本世纪内，我
们将准备好通过自我复制的非生物智能向太阳系注入我们的智能。然后它会扩
散到宇宙的其他地方。”（第372（页

97 Ray KURZWEIL: *"The singularity is near: When humans transcend biology"* Penguin book, New York, 2005.

98

Foglets:

名为foglets的纳米机器人可以操纵图像和声波。它们将把虚拟现实的变形特性带到现实世界中
。（28页）

我的观点是，我们不能地把意识问题仅仅当作一个哲学关切而不予考虑。“它是社会法律和道德基础的核心。当一台机器——非生物智能——能够有说服力地证明它/他/她有需要被尊重的情感时，这场争论就会改变。一旦它能以幽默感做到这一点——这对于说服他人相信自己的人性尤为重要——这场辩论就有可能获胜。”（第379。（页

我认为这本书有11：个主要观点

1. 信息和通信技术正在改变我们的社会
2. 变化的速度呈现几何级数增长
3. 人脑就像一台电脑，但它太慢了
4. 纳米技术可以提高我们大脑的能力，速度倍增
5. 科学技术是好的，高于任何伦理辩论。它们的发展在伦理上没有问题
6. 机器将比人类更重要
7. 我们将能够用机器代替一些人的工作
8. 我们将能够在人类血液中注入纳米机器人，并在大脑中植入植入物，从而提高人类的潜力
9. 由于这些信息和通信技术的几何级数增长和发展，人类将重新设计和定义我们人类的生活、苦难和死亡的真正意义。人类只有在机器的帮助下，在非生物的强大帮助下，也就是我们未来的机械大脑的帮助下，才会进行这种基本的反思
10. 机器可以产生并表现意识
11. 宇宙的目的是走向更大的智慧和知识
12. 最终目标是废除人类死亡

？为什么库兹韦尔错了

我个人的判断与上面引用的批评意见一致。我同意我们正面临着一种“未来冲击”，这与阿尔文·托夫勒1970年的愿景⁹⁹相符。我也同意这种几何增长速度。但我的“同意”到此为止

库兹韦尔的整个工作假设都依赖于

a（。在我看来，对大脑的定义已经过时了

）大卫·博姆David

Bohm的一些重要研究和出版物表明，大脑就像两个世界之间的门，牛顿世界¹⁰⁰（和全息世界，这是空间和时间之外，并且是唯一真实的世界。斯坦福大学的卡尔·普里布拉姆Karl·Pribram发现，大脑就像全息图一样工作。你可以把（）全息图切成几块，但在每一块你都能发现整张图。约翰·埃克尔斯爵士Sir

⁹⁹: Alvin TOFFLER: The future shock 1970.

¹⁰⁰ :Prof Massimo • TEODORANI: *The Hyperspace of consciousness* 2015. See also Massimo • TEODORANI: *David Bohm: la Physique de l'infini*. 2014. Teodorani is teaching theoretical physics in Bologna University.

John·Eccles认为“意识控制和指导大脑，大脑喂养它，而不是产生它”。（
）神经精神学家彼得·芬威克Peter·Fenwick认为，“大脑就像进入意识的入口（
”。

量子物理和神经生物学的实际研究似乎表明，大脑有许多我们尚未完全理解
）的功能，比如发射和接收非常微弱的光信号，但也与时空之外的全息世界Bohm有着不可或缺的联系。因此，将纳米机器人引入人类血液，进而进入我们的（
大脑，是极其危险的。危险在于，我们可能会扼杀许多我们尚未完全理解的微妙但极其重要的功能。让我们避免扮演《巫师的学徒》

b意识的（M-1定义

）我们在此引用另一位硅谷天才威利斯·哈曼Willis·Harman他在，（1998
年宣布21世纪初的伟大愿景变化（文艺复兴）将是形而上学的转变。从假设物质（大脑）产生意识的形而上学1到肯定意识和心灵产生物质的形而上学，3
）雷·库兹韦尔。Ray

Kurzweil是（M1，的一个优秀而聪明的例子M1目前仍占主导地位，但将逐渐被
淘汰。

c（对科学和技术的过时定义

正如我们在上面看到，许多美国知识分子对科学技术的看法过于乐观。在欧洲，我们认为科学和技术和其他人类活动一样是模糊的。广岛就是这种技术科学模糊性的一个例子。因此，从纳米科学研究的第一步开始，就迫切需要重新
引入伦理道德与公民咨询。这也是欧盟委员会的立场

深入到科学的新愿景中

a（威利斯·哈曼和M3

）关于意识，请允许我引用硅谷天才威利斯·哈曼Willis Harman¹⁰¹（+1998的观点。他宣布（21世纪的真正革命将从形而上学1到形而上学3：的转变

：为了清晰起见，让我们从三种基本不同的隐式形而上学的角度来思考“

M-1在第一种理论中，宇宙的基本物质是物质：—

能量。我们通过研究可测量的世界来了解现实。（实证主义者的假设：这是我们学习的唯一途径）无论意识是什么，当进化过程进展到足够远的时候，它都会从物质（即大脑）中浮现出来。无论我们对意识的了解如何，最终都必须与我们从研究物理大脑中获得的知识相一致，因为与一个活着的物理有机体分离，
。意识不仅是未知的，而且是不可想象的

¹⁰¹ Willis HARMAN: "Global Mind Change: the promise of the 21° century"1998. Willis worked as senior Scientist at the SRI (Stanford Research Institute), and was Director of IONS (Institute of Noetic Sciences).

M-

3然而，第三种形而上学发现宇宙的终极东西是意识。头脑（或意识，或精神：是首要的，物质能量在某种意义上是从头脑中产生的。物质世界对于更伟大（的心灵，就像梦境对于个体心灵一样重要。最终，现象世界背后的现实不是通过物理感官，而是通过深层的直觉来联系的。意识并不是物质进化的最终产物相反，意识是最先出现的：！

重要的是不要误解M-

3的位置。它并不一定否认物质世界的“现实”。就这一点而言，梦是“真实的只是当你从不同角度看它时，你会看到梦背后的另一个现实。所以医生研；”究的世界是真实的；然而，从另一个角度来看，物理世界背后似乎存在着一个现实，即现代科学以其目前的形式，既不能肯定，也不能否认。（第30-31。（页

这篇文章是30）年前写的。不幸的是，威利斯Willis在（1998年1月离开了我们。但在他去世后，我的印象是硅谷的思维水平下降了，尽管他们取得了许多。辉煌的成就，比如谷歌和其他公司

经过这么多年，威利斯的愿景尚未被大多数科学界所理解，无论是在美国，还是在欧洲和其他地方。就如在文艺复兴初期，理解哥白尼并不容易

但无论如何，范式的转变都在发生，可能来自底层，来自公民，也可能来自。新一代科学家

b）特奥多拉尼（Teodorani）教授和戴维·玻姆（David·Bohm：（

根据特奥多拉尼教授¹⁰²的说法，玻姆区分了二阶梯度。第一阶是牛顿阶，他称之为显式阶。而第二阶称为隐式阶。这个阶是以全息图形式出现的。根据定义，在全息图的每个部分，你都可以找到整体的图像。即使你继续把零件切割得越来越小。这种全息图是由意识创造、维持和放大，并由光很好地表现出来。

）这意味着意识能够影响我们的细胞。林恩·麦克·塔加特Lynn·Mac·Taggart 得出了同样的结论。因此，祈祷和在场对我们的身体和细胞有着真正¹⁰³（。的影响。这种影响不仅是心理上的，也是生物层面上的

现在《在威尼斯湾》（更严重的毒药在尾巴上）。更糟糕的是，玻姆得出结论，只有第二阶是真的。这意味着整个牛顿秩序是一种错觉。按照威利斯的愿景，我们正在进入一个全新的科学范式

不幸的是，科学界只有一小部分人¹⁰⁴意识到这种范式转变的重要性。如今，这一少数群体似乎在“硅谷”不再有太大影响力了。这很遗憾

¹⁰² Massimo TEODORANI: "*David Bohm: la Physique de l'infini.*" 2014. Prof. Teodorani is teaching physics in Bologna University.

¹⁰³ Lynn MAC TAGGART: "*Physics of Intention*" 2007.

¹⁰⁴ For example let us note the very interesting and active network called "*Scientific and Medical Network*" of many hundreds of scientist around the world. www.scimednet.org

第九章的结论

辩论将发生在欧洲——

）在本文的结尾，我将引用杰里米·里夫金Jeremy·Rifkin的名著《欧洲（中的重要名言《梦¹⁰⁵

现在就断言欧洲是否正在引领世界进入第二次启蒙运动还为时过早。当“然，它的多边协议、内部条约和指令，以及大胆的前瞻性的倡议都表明，它对。科学技术的处理和执行方式进行了彻底的重新评估

在一个全球互联的世界中重新设想科学和技术问题时，对预防原则和系统思维让欧洲走在了美国和其他国家的前面。不过还是要提醒你一下，在研究和开发以及在大多数新技术、新产品和新服务的市场中，权力驱动科学的，旧的启。蒙科学愿景仍然是主导性情景。在欧洲、美洲和世界其他地区都是如此

欧盟组织能否在其监管体制中有效地将新的科学思维应用于市场上，还是仍。然在旧的商业应用，仍有待观察

欧洲组织能否通过市场上的商业应用，在法律制度层面上有效地执行这种新。的科学观，还是仍在旧的视野中，还有待观察

从长远来看，向新科学时代的成功过渡将取决于行业本身是否能够开始将。预防原则和系统思维内在化到其研发计划中

从长远来看，能否成功过渡到一个新的科学时代，将取决于产业界本身能。否开始将预防原则和系统思维内在化到其研发计划中，创造出从一开始就具有生。态敏感性和可持续性的新技术、产品和服务”

。我同意这个观点

在不涉及这些有趣的北美和欧洲报告的技术细节的情况下，我将叙述对未。来的不利情况及其存在的客观证据。让我总结其中一些重要的信息

1.

负面的情况是存在的，其力量是强大和活生生的，而且有巨大的哲学、政治、经济和金融力量在坚定地激活它。例如，美国国家科学基金会以及围绕它的所有重要力量。这是从2002。年开始的。我们不要抱有任何幻想

2. 主要的危险是隐含的愿景，即范式。我的观点是：

。存在着失去人类自由的危险•

这种危险与那些态度恶劣或不良倾向的某个人或群体无关。的确，黑手党•。总是存在的，但我现在不关心这个领域。这种危险与人无关

危险与特定技术无关。这不是一场技术辩论•!

¹⁰⁵: Jeremy·RIFKIN: "The European Dream: when Europe's vision of the future is quietly eclipsing the American dream" Tarcher Penguin 2004, page 356-7

危险在于“远见”，即观察和无意识行动的方式，我称之为现代理性的科学远见。危险在于用新工具保留过时的范式。价值尺度不再适合我们进入的新时代。在某种程度上，我们正在重蹈中世纪末期的错误，当时人们试图用中世纪的农耕工具和概念来管理第一批工业工具

3.

我们的工作假设是，美国的一些领导圈子，以及世界其他地方的一些精英，仍然完全处于现代范式中，甚至冻结在是1800年前后的现代性范式上，原因有很多。

4.

危险在于这种过时的愿景或范式，它假装用昨天的心态来解决明天的问题。美国2002年的那份《融合技术报告》是现代科学概念过时的一个很好的例子。在这一愿景中，科学是：

客观的，能够自行达到和实现“真理”这要归功于它的，“客观的实验方法”。

。独立于公众。没有必要咨询舆论，因为舆论被认为是教育的障碍。

面向“供给侧经济”：其愿景是，科学生产（供应）的任何东西对人类都是有利的，因此必须投放市场（商业化）。必须“说服”公众舆论去购买科学技术所生产的所有东西

5.

在实际情况下，我们认为特别危险的是，维持这种“现代”概念和独立科学的愿景，把它神化在祭坛上，脱离人类和历史背景

）几个世纪以来，普里戈金和斯滕格斯Prigogine and Stengers对科学的无意识的神化写了精彩而富有启发性的篇章：“科学，无论（论是它被描述为神圣或恶魔，仍然是对世界的预言。牛顿的科学，这个让世界真相大白于世的新摩西，是一门被揭示的，权威的科学，是一门与社会和历史背景无关的科学，而社会和历史背景将牛顿科学认定为一种人类活动（这种预言性和启发性的论述在物理学历史上随处可见）。这种类型的富有哲理和启发性的论述，在物理学历史上随处可见。正如诺贝尔物理学奖获得者伊利亚·普里戈金·Ilya·Prigogine, 1977现代”科学范式的问题在于“，所言¹⁰⁶（，“现代”科学与赋予其人性的社会和历史背景是格格不入的。由于它视自己为“神圣的”、受鼓舞的和客观的，那它就真的有变成恶魔的危险了。迫在眉睫的巨大危险是，科学和技术被允许无限期地盲目地进步，使我们的文明失去人性，而我们甚至没有意识到这一点。最终，我们处于一种死亡的逻辑中，似乎没有什么能够阻止。的确，在万能的理性主导的“现代”语境中，根本不可

106: Ilya PRIGOGINE and Isabelle STENGERS, *La Nouvelle Alliance, Métamorphose de la Science*, Gallimard, Paris, 1979, p88.

能有防护栏杆。给人的印象是，一个不可避免的发展正在把我们推向一场我们不愿看到的灾难。这是在巴黎和加州斯坦福大学任教的迪普伊Jean·Pierre·Dupuy。教授的警告¹⁰⁷（

6.

欧洲人的观点则更为跨现代。人们可以感觉到，欧洲文件的基调是在一个不同的范式和愿景。这是因为潜在的愿景是跨现代的，不用说。科学的视野及其与真理和社会的关系是截然不同的

科学对自身更有批判性。它不认为任何科学发现本身对公民都有用。这一立场更为关键，并对真正的危险发出了警告

科学正在作为一种新的“需求经济”发挥作用。在这一转变中，人们从技术科学继续生产并“供应”人们应该购买的新产品的供应经济，转向一个科学试图回应社会的隐性或显性需求的“需求经济”，尤其是在可持续性和社会凝聚力方面

科学与其历史和社会背景相联系。欧盟的报告在科学方面定位不同。在这里科学被置于历史和社会的背景中。它并不凌驾于社会之上。因此，它与其他人文科学和公民进行对话

科学提出了与社会的新契约。一项与公民的“新科学协议”被提出并付诸实施

然而，这就自然而然地引导我们进入下一章，分析知识社会与跨现代和行星范式之间的关系

107: Jean Pierre DUPUY: *Pour un catastrophisme éclairé, Quand l'impossible est certain*, Paris, Seuil, 2004.关于DUPUY教授，请参见http://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Pierre_Dupuy

第十章 转型：跨现代社会

一个新的叙述

那么什么是跨现代呢？是理性和科学的终结吗？我们是否正在走向一个全球化的“新时代”走向完全非理性推理？我们是否要回到中世纪的蒙昧时期？。这似乎是一些知识分子的恐惧？

跨现代性是一种新的叙事，是一种构想我们存在的新方式（范式）。而这个新的价值矩阵的主导价值是**人类通过与自然和宇宙建立新的关系而生存**。因为。如果我们不改变，就会有致命的危险

让我们记住，在我们所处的现代视野中，主导的价值、价值的底线是与一切。蒙昧主义作斗争。我们已经不是在同一个月球了

让我们试着描述一种新的看待事物的方式：跨现代的社会

时间和空间重新定义

。时间、空间和物质正在被重新定义

）普里戈金Ilya PRIGOGINE）和斯廷格斯（Isabelle STENGERS令人钦佩地表明，现代性已经确立了牛顿的¹⁰⁸（“可逆时间”并将其，奉为神圣。当他测量苹果从树上掉下来所需要的时间时，他进行了无数次重复实验，结果总是一样的。根据科学实验的定义，这个实验是**可以无限重复的**。人们可以回到过去，重新开始实验。因此，牛顿的“科学”时间是一个可逆的时间。所有的“经典”物理学和科学都是建立在这个可逆时间基础上，而这个可逆时间是“科学方法”的条件，因为它是建立在“实验的可重复性”基础上的。

然而，普里戈金的研究表明，牛顿的物理学是整个物理学的一个例外。例如如果我们考虑到为他赢得诺贝尔奖的耗散结构，在耗散结构的分析中，时间不再是可逆的，因为如果我在时间t1测量一个耗散结构，我将不会得到与在时间t2测量相同的结果。*时间不再是中性的，也不再是可逆的*。这样，我们又回因此，可以退出 到了**诗歌和日常生活的同一时间问题**，这显然是不可逆的¹⁰⁹

108: Ilya PRIGOGINE和Isabelle STENGERS。《*在时间和永恒之间*》: Flammarion Poche 1993年。另见*La Nouvelle Alliance, Métamorphose de la Science*, Gallimard, Paris, 1979。

109我忍不住要引用浪漫诗人：LAMARTINE。的诗句

“。哦，该停飞了
。而你，在你自己的美好时光里，暂停你的课
让我们品尝一下快速的乐趣
。现在的一些最好的
。下面那么多可怜的人都在求你

牛顿的可逆时空观念。这些变化在科学界引起一点轰动是可以理解的。因为“科学方法”的关键性基石正在坍塌！

笛卡尔和牛顿的视野，仍然占据着现代范式的主导地位，星空之间和原子内部的空间是空的，物质被认为是惰性的。然而，科学现在提出了一种新的、完全不同的观点。即构成重要能源储备的空间，直到我们的技术还没有开发至于物质，正如皮埃尔·德·夏尔丹的直觉，它完全具有意识。甚至来利用¹¹⁰自于意识。爱因斯坦证明，物质是凝聚的能量。在他著名的“广义相对论”理论中，他提出并证明了著名的联系能量(E)质量、(m)和光速(c)的公式： $E=Mc^2$ 因此，质量和能量之间存在着直接的对。应关系。我们的确是在另一个现实的幻境中。奇怪的是，我们今天才发现，印度的一些里奇人在几千年前就已经对物质说过类似的话了

走向一种新的形而上学M3意识是第一位的，

让我们进一步了解一下物质和意识的关系。在这里可以参考威利斯·哈曼Willis·HARMAN因为那是迄今为止最先进的，同时也是最容易理解的研究报告¹¹¹（解的。他认为，我们正处于第二次“哥白尼革命”的前夜。因为正是宇宙和宇宙的哲学概念在我们眼前摇晃，而我们却没有意识到。他宣布21世纪的真正革命将是第一类形而上学过渡到第三类形而上学。那么，这三种玄学是什么

在M1形而上学中，万物的基础是物质与能量的结合。要研究现实，必须从可测量的世界出发，这是唯一科学的认识方法。当进化过程进行到足够先进时，意识就会从物质中出现。我们对意识的一切认识，都要与我们对人脑细胞（物质）功能的认识有关

形而上学M2是二元论的，它将宇宙的两个构成基础：物质—能量与意识并列

第三种形而上学M3发现宇宙的终极物质是意识，心灵和意识是第一位的（整个宇宙的基础是意识。换句话说，头脑（或意识，或精神）是首要的，物质能量在某种意义上是从头脑中产生的。物质世界对于更大的心灵来说是重要的，就像梦境对于个体心灵来说是重要的一样。最终，现象世界里的一切现实不是通过物理感官，而是通过深刻的直觉来联系的。意识不是物质进化的最终产物：相反，意识是首先出现的

。沉，为他们沉
。忘了那些快乐的人》

110关于“真空能”有一整套文献。甚至已经有宇宙能量引擎的早期原型在运行。但如果这项技术真的发展起来，就意味着我们很多能源帝国的崩溃。人类似乎还没有做好这种能源革命的准备。http://findarticles.com/p/articles/mi_m1134/is_1_112/ai_97174202。

111威利斯·哈曼，《全球思想变革，二十世纪最后几年的承诺》Institute of Noetic Sciences (Sausalito, Ca. www.noetic.org). Une seconde édition de ce livre est publiée par Berret and Koehler, San Francisco.1998.

一个令人震惊的假设？也许吧。
在我们的大学里，他们会谈论这个问题吗？不够。或者根本就没有。但是，威利斯·哈曼作为斯坦福研究所的杰出成员，又一次成为硅谷的伟大思想家之一。他也是世界商务科学院的联合创始人。他还曾担任过诺贝尔科学研究所所长。总之，他是一个认真的人。因此，我认为不能简单一挥手就否定他的想法。相反，他的假设很可能成为新范式的节点之一。正如哥白尼和伽利略的发现是现代视野的核心

但如果想一想，其实量子物理学的发现也是往同一个方向走的，可以用这种新的形而上学来更好地解释

当人们在知识社会的网络中工作时，很快就会面对网络中的集体意识现象。

谢德雷克Rupert

SHELDRAKE的工作具有¹¹²相当具体，甚至是可操作性的层面。他谈到了一个形（态场，它不仅连接了人类，也连接了动物，以一种瞬间的方式。这就朝着M3形而上学的方向发展。而网络管理部门可能要非常重视这种现象

迈向新的科学模式

多年来，教科文组织一直站在思考科学范式转变的前沿，并就这一主题组织了高级别的大会，汇集了最高科学水准的人士

这一主题的最后一次研讨会是1995年在东京举行。米歇尔·兰多姆¹¹³编辑了一本有关这次东京座谈会辩论情况的书

“我们看到了这种与行星生存有关的意识转变。我们正处于认识本身的阶段，在诊断的阶段，实际上已进入了护理的时期，生活在户外，和治愈的希望……

自文艺复兴以来，二元对立的力量一直在所有宗教、社会和科学领域发挥作用。而这七个世纪代表了可以称之为“精神诱惑”的循环。被禁果知识、善恶。二元论、客体与主体、人与自然、灵与体等分离的精神所诱惑

下一个700年会不会是“精神重新整合”的700年？也就是说，生命之树和知识之树的回归……这实际上意味着科学方法与古老的传统智慧的融合，意味着大地与天空的新关系，意味着人与宇宙是一体的觉醒意识

如果人能够升华到这种视野，如果人的意识能够认识到创造意识的本质，并与之相联系，他就会生存下来

我认为，正是在空间、时间、物质和意识的基本层面，我们的观念正在发生深刻的变化。当然只是在开始。这是知识社会的基本挑战之一。它只能在这些新的时间、空间和意识概念中发挥作用

112: Rupert SHELDRAKE : *Une nouvelle science de la vie*, Éditions du Rocher (June 19, 2003), Collection : Sciences Humaines, 233 pages.

113米歇尔 -) 兰多姆+编辑：《变化中的未来：教科文组织东京研讨会》阿尔宾（-，米歇尔巴黎1996年，引用第85。页

真理的概念

我们在这里触及的是跨现代的一个核心特征。事实上，无论是前现代人还是现代人，都有一种不宽容的真理观念。而在全球范围内，这是一个大问题。当我们读到哈佛大学塞缪尔·亨廷顿教授关于文明冲突的著名文章（1993年）时，我们可以感受到这一点。这篇文章所蕴含的心态和眼光是现代的、不宽容的。而在美国的外交政策中，我们也发现同样的不宽容，而且，这似乎也是亨廷顿文章的愿景：不惜一切代价，与伊斯兰教发生冲突。

新的认识论，新的真理定义正在慢慢到位，这是完全不同的。在这里，我们也触及到了跨现代性的一个很重要的因素。我建议的形象是，空心桌的形象。

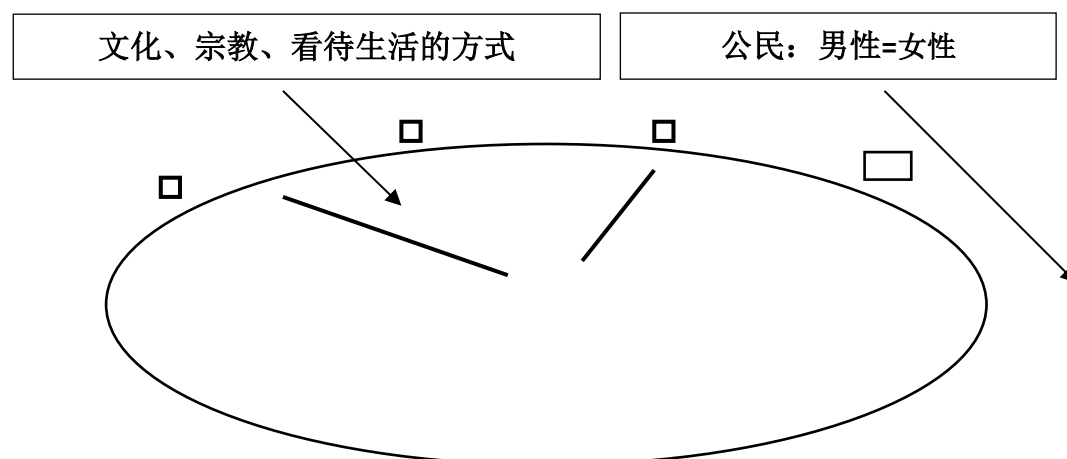
新的真理定义之政治意义

在欧盟的前瞻研究部门，我们有幸每周都围绕着委员会第一次会议制作的桌子举行会议。传说它是由让·莫奈亲自设计的。它是由三角形像拼成的桌子，但桌子的中心是一个圆孔。对我来说，这张桌子是最有力的跨现代和行星的象征。

桌边的每一个伙伴都与其他伙伴平等。联盟国家无论大小都是平等的，即使是卢森堡。没有主导国家。但除此之外，中心是空的。没有人拥有最终的真理。请大家向中心走去。这就是哲学中的海德格尔或加布里埃尔·马塞尔告诉我们的“存在之路”的意义。这也是犹太教、穆斯林、基督教、佛教和无神论者所见证的道路。其实，越是向中心推进，知道的越少，越是不能表述真理，越是不拘泥于自己的神学或意识形态表述。这就是我们看到的：政府的政客们越是习惯于合作，越是欧洲化，他们就越是获得了新的政治意识。他们越是意识到欧盟在危机世界中的全球责任。

在更广泛的层面上，空心桌的形象是一种真理的概念，在这种概念中，世界上的每一种文化都与其他文化平等，并被邀请在平等的基础上为解决世界问题作出贡献。而与此同时，每个人越是向中心推进，他就越不知道、越不“拥有”真理，越不试图把真理强加给别人。这是世界上所有宗教的神秘主义者都有的真理概念。他们都在自己最深刻的经验层面上见证了同一真理的愿景。而新一代人似乎对这种新的真理观变得相当适应。

可见，我们已经远远超越了后现代观念，后现代观念通过解构真理，最终消解了真理的可能性，导致了相对主义。



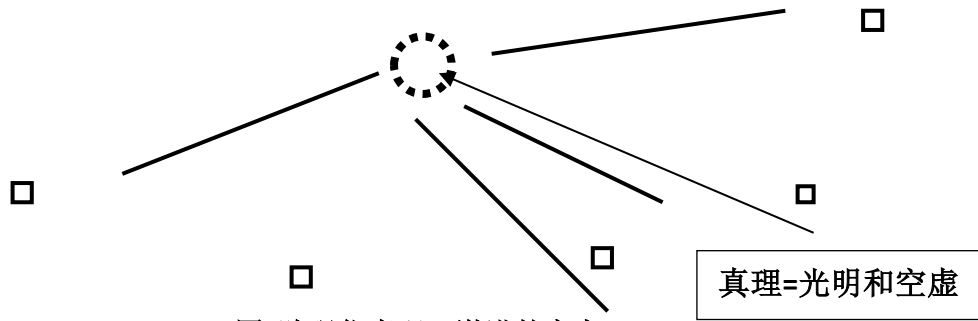


图2跨现代真理：激进的宽容：

? 走向新的宽容文明

围绕着这个知识社会而诞生的整个新世界文明，从根本上说是一种非暴力和宽容的文明，但不是相对论。真理是存在的，但没有人能够控制它，我们的领导还没有完全做到。欧盟离它越来越近，但却没有向公民很好地解释

然而，宽容与不宽容之间的斗争，总是很难处理。如何以非暴力的方式对抗暴力的不宽容者？当我们是跨现代的、宽容的，与“现代”或不宽容的“前现代”？发生冲突时，我们该怎么办

跨大西洋对话基本上是现代/1800模式与跨现代模式之间的对话，但明白的人。不敢说，或者说听不到

神圣的新

我们也见证了一代人对神圣感的快速而深刻的演变。对于1900年出生的的一代人来说，神圣与物质/身体是（垂直空间）联系在一起的，以便能够升华到据说离物质最远、位于“向上”¹¹⁴的神圣。而我们现在看到的是神圣概念的180°逆转。对于年轻一代来说，神圣似乎颇为与自然和宇宙（横向空间）的“再连接”有关。神圣的东西反而在我们身边，在我们的内心。这是关于重新连接自然和宇宙的理念，因为我们是宇宙的一部分，我们不能以任何方式认为自己“高于”或“优越”或主导宇宙。这种新的神圣性与集体死亡的危险有关。而年轻一代最明白，如果我们不与宇宙重新建立联系，如果我们不采取不那么普罗米修斯的态度，我们就会面临人类灭绝的危险。这就是它们隐含的神圣性

构建网络的权力 — 跨现代

114我们将怀着极大的兴趣阅读由 Basarab NICOLESCU: 编辑的集体作品 "Le sacré aujourd'hui"。Éditions du Rocher, 巴黎, 2003年。这种高层次的思考让信徒和非信徒聚集在一起。它们证明了神圣在21世纪的新方向

在金字塔结构中的操作是无法创造知识的。就像权力金字塔允许工业效率一样。在跨现代社会中，网络成为不可或缺的工作工具，有利于知识的交流，从而创造新知识。在权力层面，它是非常颠覆性的，因为没有办法控制一个网络中的权力，因为其成员之间是严格平等的。我们在上一章中已经看到了这一点。

但需要注意的是，几千年来，权力的结构似乎第一次向“非暴力模式发展。如果这一点得到证实，至少在积极的情况下（这非常重要），这可能意味着人类正在从意识层面升华

专家和“神职人员”的未来

我们已经看到，现代性在不知不觉中移植了金字塔结构和教廷主义，这种结构和教廷主义仍然具有极强的生命力。例如经济学家之间的相互控制，包括经济学家与政府、媒体和社会的关系。他们继续“宣扬”真实的，很多时候也宣扬虚假的。这是一个惊人的现象。有点像神学家们在宗教战争中，不可一世地继续对天使的性别提出异议

在新的知识社会里，每个人都可以在网络上获取知识。而在这个新社会中联网的新生代，是在寻找经验，或许是在寻找精神之旅的指引，但肯定不是一个“知道”神灵所想、发号施令的中介人。可能危机的正是中介的概念，甚至是专家的概念

主要职业：知识经济

这就是本书的主题：我们正在改变我们的生产工具，从而改变我们的“世界观”。

但这种新经济只有在宽容的、网络化的跨现代视野中才能真正施展。这就是这。本书的主题

科学方法

当然，我们不会放弃分析方法，但在全球危局中，我们不能再满足于分析。此外，我们刚刚看到，科学方法合法性的基础正在不可逆转地消失。而我们也绝对需要一个能导致行动的综合体。我们甚至超越了综合，走向了整体，每一部分都反映了整体，或者说是整体的形象

我们还必须哀悼客观科学的美好形象，所谓“观察者不参与‘科学’的观察经验，因此它是可以无限复制的，因此是真实的”所有的一切都已成为过去。这是美好的现代愿景，但它并不抵触普里戈金等新物理学的思想家和所有在他之后的人，比如那些围绕纳米技术进行技术融合的人

于是，科学的方法又变成了对自然的诗意的的方法，正如普里戈金在“新约”的结尾所说的那样

。当然，还是有激烈的战斗。而很多人甚至不知道自己是在后方作战

转型社会中的科学技术未来

这显然不是一个放弃科学技术或现代性的所谓辉煌征服的问题。改变的是**视野**。它很小，也很大。视野不再是通过科学技术解放人类之能力的问题，而完全可以向一切可能的方向自由发展，因为它的本质是好的，是真实的(供给经《济学》)。

新的视野关涉到人类生存的危机形势。问题是如何将这一奇妙而强大的技术我¹¹⁵。科学工具转向实现一个可持续的世界和我们后代的未来(需求经济学)在2005年欧盟委员会的一次会议上看到了这一科学技术新领域。欧盟再一次引领世界

当然还有其他力量——而且是非常强大的力量——在朝相反的方向发展。恐龙知道自己迷路了，但它们仍然很强大。建设明天的。社会比用暴力对抗他们要好

个人和结构性暴力

我们看到，现代性由于国家的结构特别是权力的区分，创造了一个非暴力的空间，民族的土壤(孟德斯鸠)。今天的困难是，暴力正在通过恐怖主义回到国家。因此，绝对有必要解决结构性暴力问题，从而实现国家间的经济公正。它是不可缺少的，因为一切都有联系

目前的趋势很明显。在一个全球化的世界里，这是一个将非暴力扩大到国家间关系层面的问题。为此，还需要建立一个真正包容、公正的全球经济体系。

目前的情况并非如此。我们的全球体系既不可持续，也不具有包容性

上面我们已经看到，对于绝大多数人类来说，目前已经没有激动人心的愿景：没有底线。这是极危险的。正如《圣经》所言，“没有异象，百姓就没有约束”《箴言》) 29：18如果我们不尽快朝这个方向行动，各方面的恐怖主义活。(动将迅速增加。因为绝望会导致暴力

而知识型社会凸显了政治非暴力的压力。我们越来越感觉到，我们是在一个全球性的网络中工作，每个人都处于平等的地位，互动的创造性越强，每个人的新知识就越丰富。知识社会正朝着非暴力共赢的方向大步前进

再次，欧盟是这个领域的主要先行者，但它的商品卖得多差啊!这是第一个**国家间的非暴力联盟。它是世界上第一座跨现代建筑**。不幸的是，政治行为者往往把它作为一个市场。这是以手段代替目的

。我们将在下一章详细讨论两性关系。让我们继续在公共场合谈精神诉求

115

以下是这次关于科学和技术的未来的DG。科学会议的文件链接http://cordis.europa.eu/foresight/conference_2005.htm

从金字塔到网络

我们在第八章知识社会中已经探讨过，在金字塔结构中不可能创造知识。这就是为什么“谷歌”等创新型知识企业是以网络为基础的

在很多领域我们可以看到，金字塔结构的危机越来越明显。而生活和社会发展方面更多的是以网络的形式存在

宗教与社会

跨现代的行星知识社会重新发现的是，精神的渴望，无论它以何种形式出现）都是人类最深层本性的一部分。荣格，Jung : Carl Gustav, 1875-1961在近一个世纪前就提醒过我们。因此，现代性犯了一个高明而危险的错（误，即把人与他的内在维度割裂开来。这真是文明的倒退。从这个角度看，现代性是智慧和普遍意识的倒退

目前，我们正在目睹各种形式的宗教退潮。有一种冒泡，有一种沸腾。最好的和最坏的混合。这是正常的。压抑了太久的东西有了回归

我们要去哪里？可能是为了让政治结构重新接受这一深度层面的存在。我们可能会得出这样的结论：完全分离是不可能的，因为我们无法将人从其中一个：层面截断。但这将是一个保持区别的问题。正如我的老哲学教授常说的“区别而非分离*distinctio sed non separatio*（”显然，一个国家的宗教领袖不应该同时是政治领袖，反之亦然。伊朗的例子就是一个很好的例子，说明什么不是未来。但要把宗教因素排除。在政治之外已经不可能。我们把它逐出门外，它却从窗户和地窖里回来找我们！

但我同意马尔罗Andre Malraux: 的说法，他说（“21世纪将是精神的世纪，否则就不是”。内在性的维度又回来了

死后的生活

跨现代文明的特征之一将是对死后生活的不同看法。人类就像从一场恶梦中醒来，被深深的、隐秘的死亡痛苦所支配，因为死后的生命已经被彻底否定和。疏散

）威利斯·哈曼Willis·HARMAN: 是最能解释当前变化的人之一。他说（“现代社会有一个特点：它教会了人们死亡的痛苦。而这种痛苦也是许多其他恐惧的基础。对死亡的恐惧弥漫在我们的社会中，伪装成我们寻求安全的多种方式”在这一点上，现代性催生了个人和集体意识的巨大集体倒退。我们已经忘记。并完全否定了死后的生命。这绝对是野蛮和倒退

：威利斯·哈曼接着说“但世界精神传统的智慧已经表示不同意这种现代性的观点。它断言，我们处在一个有意义的宇宙中，在这个宇宙中，肉体的死亡不

过是其他事物的前奏。神秘和沉思的传统更进一步，并给出了更多的细节¹¹⁶……”。因此，当务之急是克服这一倒退阶段，为我们的后代共同建设一个生命工程

突然间，新的一代人将重新发现——这种现象正在默默地显现——生命在死后仍在继续，每个人的道路都在继续向着光明前进，或多或少会有一些弯路

千年来显而易见的事情再次变得清晰。人类的意识水平在提高。没有人会阻止这种现象

身体是神圣的

这种理念，对于我们被去中心化和边缘化的身体来说是个好消息。这场运动已经在让身体回归到神圣的位置

举个例子：通过太极拳的几个动作，冥想，藏族的歌唱，重新发现身体的神圣性。没什么新意，这些在亚洲文化中已经有8000年的历史了。但今天千千万万的中国人……和西方人都在重新发现它

我们在第12章中将看到更多例子。我们正在重新发现身体的神圣性。我们似乎已经忘记这个层面的生活太久了。而突然间，有一个巨大的觉醒。当然有过度和失误，这是正常的。人类在苏醒的同时，有人也在嗤之以鼻

。我们正走在通往个人和集体的复兴之路上

右脑的回归：平衡

。知识型社会将是一个恢复右脑的社会

几百年来，工业社会一直要求我们提供左脑服务。以至于教育系统终于接受了这个事实，放弃了人文主义的宗旨，开始越来越多地推崇左脑的好处，有计划地压制右脑的愿望

突然，知识社会的大师们要求我们用网络创造知识的创意。因为创造力被完全扼杀，所以出现了恐慌

突然间，又有一些有远见的人¹¹⁷开始开发阵法，重新激活右脑。这是绝对必要的，也是紧急的。显然，我们的目标是实现两侧大脑之间的再平衡。这就是，我们都渴望的……以前却不知道

116: Willis HARMAN: *Global Mind Change: the promise of the XXIst century*, Berret and Koelher, San Francisco, 1998.第84。页"现代社会有一个奇特的特点——即它教导人们对死亡的恐惧，而这种恐惧是许多其他恐惧...的基础，事实上，对死亡的恐惧弥漫在我们的社会中，伪装成我们寻求"安全感"的多种方式"但世界精神传统中的"常年智慧"却不这么认为-

他们断言，我们处在一个本质上有意义的宇宙中，在这个宇宙中，肉体的死亡只是另一种东西，的前奏。神秘和沉思的传统往往会继续给出更多的细节... ..

117•丹尼尔：H。平克：一个全新的思维：为什么右脑人将统治未来•Riverhead Books , New York, Penguin,

第10章的结论

本章的对象是那些已经以某种方式转换到不同视野的人。通过把他们对现代性的不应用语言表达出来，允许他们大声说出他们隐含的想法。本章的目的是——谦虚地——帮助他们进行反思。这就是我们的诉求

这一章在本书的架构中至关重要，因为它试图勾勒出新的跨现代生活方式的肋骨、架构

如果我们考虑到几乎在所有领域发生的重要而深刻的变化，它还表明知识社会是多么的不同，这些变化将在一代人的时间内达到成熟

是的，我们正在改变社会，我们已经掌握了未来新的经济和政治手段，只要我们花心思好好利用它们

但我们在这里重复一下，用“现代”工具管理知识社会是危险的，甚至是自杀的，也是不负责任的

第十一章 妇女：在知识社会中效率加倍

所有参与知识社会的人都会告诉你，在管理这种以人为本的新逻辑方面，女性的效率是男性的两倍

我每次讲课，特别是与“人力资源”听众交谈的时候，我发现听众中最多的是女性。无论是在贝尔格莱德、索菲亚、卢布尔雅那、萨格勒布、斯科普里、拉巴特、非斯、萨翁林纳、布鲁塞尔还是斯德哥尔摩，都是如此。当我说话的时候，我能从女性的眼睛中看到一种日益增长的理解，而听众中许多男性的目光变得更加空洞和困惑

为什么？这很容易解释。这个新社会的基础价值观不再是“命令、控制和征服”——

即父权制价值观。我在知识经济的一章中已经详细探讨了这一点。知识社会的隐性价值观是后父权制的。它们更女性化。但是知识社会的这一非常明显的特征，没有人敢这样说。大多数企业负责人都带着重男轻女的工业化和父权主义的心态涌入这个新经济领域

很简单，机器和工厂不再是核心的生产工具。因此，人的创造力必须得到滋养，人必须得到照顾，使他们保持创造性。人类必须在团队中合作

2006.平克是副总统戈尔的顾问和演讲稿撰写人之一，也是罗伯特·里奇在克林顿时期担任劳工部部长时的顾问

这种态度对许多男性来说是陌生的，但对女性来说则不然。事实上，她们在工作场所受到的歧视或骚扰以及日常生活中所面临各种问题（比如在抚养孩子的问题），使她们自然而然地在网络和群体中寻求合作。她们不是命令与控制价值的持有者。人脉对她们来说不是什么大问题；离开权力金字塔也是如此。是的，似乎90%的女性理解脱离父权制的必要性，但也有少数10%女性仍然深受父权制的影响。

不过对于大多数男人来说，更难接受我们已经不在工业社会的现实。首先，他们不高兴，因为没有人向他们解释发生了什么。其次，没有人告诉他们，重男轻女的父权制价值观在知识社会已经过时。最重要的是，没有人敢这么说，因为没有人有权这么做。因此，大家都保持沉默。

而现在为什么突然间发生这种脱离父权制的转变？这个系统已经运行了这么长时间，为什么它会在今天发生，难道今天是重男轻女的末日？

总之，对大多数男人来说，有一种明显说不出的不舒服，不为人知的不安。这在国会和会议中都能感受到，在我自己身上和公众场合都能感觉到。有一种不安是保持沉默的，但在大会和会议上可以感受到。我在自己和世界各地的公众中都能感受到这一点。

实际上，对于男人来说，他们也需要在网络中工作并分享知识，以便能够相互促进。这真的是一种新的激进行为。这打动了我们每个人的原始猎人，它把我们带回到5000年前，当时我们还是水果采摘者和牧羊人，母神女神在统治，占主导地位的概念是集体财产。这些想法和行为与我们男性的基本直觉相悖，而即使他们在意识上同意，在一个关于知识社会的演讲之后，仍然需要努力工作来适应自己，开拓新的行为。

的确，对于男人来说，必然有一个解构的阶段。因为我们本能地在父系和金字塔系统中工作。几个世纪以来，我们一直在父权金字塔中成长，金字塔的“命令、控制和征服”的观念已经成为我们的第二天性——

深深印在我们的身体底层、我们的细胞以及无意识的行为中。

所以，我们不应该低估我们的领导人所面临的困难。人们也不应该低估专业人士或商人重塑行为的难度。

第11章的结论

知识社会的价值观更倾向于女性价值观而不是男性价值观。这种扭曲只是社会本身的结果；这些新的价值观适应了新的生产工具——人。

知识社会“反对”男人吗？不，显然不是。但它让每个男人重新审视自己和自己在后父权社会中的行为。它既是一种挑战，也是一种解放，是一种意识水平的改变。

因此，我将重复我之前所说的——
我们所处的突变的主要危险在于试图用旧的现代、工业和父权价值观来管理新
经济和新社会。正如《福音书》所说，危险在于“把新酒倒进旧山羊皮瓶子里
”

¹¹⁸。这是这本书不变的主题。危险不在于变化，而在于我们处理变化的方式。
此外，目前占主导地位的“一切照旧”。政策是危险的，甚至是自杀性的

118: 《马可福音》：2: 22。

第十二章 新的价值观已经无处不在

有一个好消息。知识社会的价值观已经无处不在了！

实际上，全世界有几亿公民正在改变他们的价值观和行为。他们对生态环境、家庭价值观和社区越来越敏感。他们对自己生活的内在维度更加开放，对其他文化、语言和异国烹饪艺术都持开放态度。他们非常怀疑政治和政客。然而，他们意识到，人类要想生存，必须改变对政治和经济的看法。这些公民中至少有5000万人生活在美国，一亿人生活在欧洲，两亿到4亿人生活在穆斯林文化中但也有在其他大陆——

中国、日本、印度和拉丁美洲。此外，这些“文化创意者”的中66%是女性。我们现在要触及的是在我们眼前无声地发展的文艺复兴的深层根源。人们通过改变对世界的看法，正默默地为即将到来的巨变做准备。

即将到来的是一个新的全球性意识的突变，即认识到我们对未来“地球”的共同责任。

正如硅谷智库斯坦福研究所的顶级思想家之一威利斯-哈曼Willis Harman所说（“我们正在经历历史上最根本的变化之一：西方社会信仰结构的转变。任何政治、经济、军事力量都无法与思想转变的力量相比。通过有意”¹¹⁹。意识地改变自己对现实的印象，人们正在改变世界

任何政治力量都无法应对这种愿景和价值观的变化。说句实在话，正是在这种近乎潜意识的层面上，才能找到帮助我们所有人投身于这场意义深远的变革。并使之成功的能量。

潜意识里排斥集体死亡是变革的真正引擎

这一调查揭示了一个意想不到的层面。正如我们在第一部分描述的死亡气氛的隐秘面，一种极其强大且无所不在的生命冲动。这种冲动是一个非常强大的变革引擎，已经在全速运转。不幸的是人们还看不到它，因为它深藏在我们的内心深处，处于潜意识或几乎无法感知的深度。持续变化的动力是世界公民下意识地拒绝人类的集体死亡。

¹¹⁹我们正在经历历史上最根本的转变之一：西方社会实际信仰结构的改变。任何经济、政治或军事力量都无法与改变思想的力量相比。通过刻意改变他们的现实形象，人们正在改变世界”。

感受到这种生命冲动的人很多，对于一个普通的突变，这是异常的。文明史学家阿诺德·汤因比Arnold·Toynbee解释过，对于重要的突变，大约¹²⁰（5%的人默默地准备接受即将到来的时代的价值观。但在这里，我们面对的是一个比汤因比所描述的这个极少数人多得多的群体（汤因比说大五倍）。既然集体无意识的反应比过去强得多，那么我们可以得出结论：这种突变的重要性更为重要，更为广泛

本章的假设是，人类已经决定不愿死亡。因此正在迅速地重新规划亿万个人的生命价值

我曾对我的朋友鲁珀特·谢尔德雷克Rupert·Sheldrake我在旧金山（世界论坛¹²¹，¹²²第一次见到他）说，有一个新的意识形态领域Morphogenetic Field正在出现，并悄悄地渗透到我们的潜意识中。这一领域承载着每个人的基本价值观、基本范式的强大而迅速的转变

人们也可以将人类的集体潜意识与动物的潜意识进行比较，动物物种通过潜意识的重新编程来增加或减少雌性的繁殖力

因此，当我们的森林里有太多的鹿、狍子或野猪时，母鹿生下的小鹿似乎就会减少。他们是怎么知道的

死亡价值观和死亡行为

：死亡的价值表现为对未来，对子孙后代的不负责任。其具体表现是普遍的漠不关心和冷漠·

对自然的战争”——对生命价值的战争“·

目光短浅——渴望即时满足·

采用“一切照旧”的方式·

：另一方面，生命的价值观的升华表现为

对我们共同的未来和我们孩子的未来感到焦虑·

120阿诺德·托因比：阿诺德·托因比：《历史研究》。第二卷：文明的起源，牛津大学出版社，伦敦1934年：第242页，伟大的民主和工业主义的新的社会力量，我们的西方文明在其成长的过程中所抛出的。是由极少数有创造力的人从深处唤起的”) Les grandes forces sociales nouvelles de la Démocratie et de l'industrialisme que notre civilisation Occidentale a mises en route au cours de sa croissance, ont été anticipées dans les profondeurs par une toute petite minorité créative。我们的灵魂

121: Rupert SHELDRAKE & Mathew FOX, *The Physics of Angels : Exploring the Realm Where Science and Spirit Meet*, Harper, San Francisco, Paperback, September 1996. Voir aussi: Rupert SHELDRAKE: "The Sense of Being Stared at: 和其他方面的扩展心灵"2005. 年

122 "世界论坛状况"由吉姆-加里森创建，米哈伊尔-戈尔巴乔夫主办。在旧金山诺布山的一家大饭店里，吉姆天才地召集了一千名来自美国但也来自世界其他45个国家的人。这些人都有一个共同点，那就是他们对正在发生的文化变革，或者说范式转变感兴趣。在那里，我意识到，也许我并不是一个孤立的怪人，而是一个全球反思和深刻变化的社区的成员。遗憾的是，这段经历在1996年至2001年期间只持续了5年。2010年将恢复"国情"见。www.stateoftheworld.org

与宇宙的重新连接·
更高层次的意识（对地球命运的意识）·
接受·“我们必须改变”的现实，这不是任何人的错

人生价值观和人生行为

生命的价值体现在对我们人类的共同未来，对我们孩子的未来之关注上，或者体现在对与宇宙重新联系的渴求，或者体现在对更高层次意识的渴望上。这些新的价值观和行为，促使我们“自觉”地将地球和子孙后代的命运内化于心直到我们终于接受，“我们必须改变”的事实。这不是任何人的特别错误，但。我们需要改变我们的思维和行为方式，如果我们想要生存

我的假设是，人类似乎在重新编程来组织自己的生存。这种重新编程表现为世界各地公民的价值观和行为之变化。这将“发生”在每个人的人格深处，甚至。是每个人身体的最深处

“复杂性意识”定律

欧洲的耶稣会士皮埃尔-德-夏尔丹Pierre Teilhard de Chardin于（1950年在他在富有远见的著作中解释了“复杂性意识法则”（他出生于法国，去世于纽约）：地球上的复杂程度越高，人类的意识水平的飞跃就越多。他认为，在新千年开始之际，我们可能会目睹人类的发展走向一个根本性的转变。人类可能不会总是朝着更复杂、更差异化的方向发展，而可能突然达到一个大趋势的逆转，转向人们逐渐聚集在一起和睦相处的趋势，他称之为“欧米伽化”（代表“完美、极致、卓越、成就”）。在经历了一个最大的“分化阶段之后，人类将逐渐收敛，步向一个欧米伽点，即宇宙的基督。它会突然走向更多的爱，更多的意识，因为宇宙的基督是一个光的来源，以及无限的、神圣的爱

斯里·奥罗宾多宣布“超意识”的降临。

）在印度，斯里·奥罗宾多Sri·Aurobindo和他的母亲（——他的视觉姐姐和精神伴侣，宣布超意识和超精神逐步降临到我们每个人身上。超意识是一种更高级的精神能量。它的降临是对人类进步的一种占卜，是地球上人类进化的一部分。根据他们和泰尔哈德Teilhard和Aurobindo的观点，（人类的进化并没有终止，目前正在“跳跃”进入一个重要时期。而这一进程已经进入到一个决定性的阶段。这种超意识的降临过程对我们的身体和细胞都有重要影响

这位母亲把她自己身体上的经历写成书作为见证。她感觉到自己体内的细胞。内部发生了变化，有时非常痛苦。她称这种现象为“细胞意识”的扩大

这种内在的转变是他们非凡而惊人的秘密战斗。据他们的目击者称，奥罗宾多和母亲在他们的身体中预示了全球范围内人类身上正在发生的意识突变。因此，世界各地的人们正在改变，却不知道为什么或如何改变。人类在变化但这种变化仍然是无形的。因为它渗透到我们的个人生活和基本价值观中，渗透到我们的视野中，渗透到我们的身体中，渗透到我们的生活中。知识社会的变革可能分为两个阶段。第一阶段（我们现在看到的）是数百万公民内心深处的变化。到了第二阶段，表现为重要的政治和经济危机。根据我自己在世界各地的接触和信息来源，变革正在以出乎意料的强度和深度在各大洲持续进行。人类正在为生活在21世纪做准备。因此，在我们集体潜意识最深处、最隐秘、最不为人知的部分，我们发现了一个秘密而强大的引擎，它以一种意想不到的力量默默地推动着我们的文明转型。这有点像“墨西哥湾流”，它是强大的，没有人可以停止或偏离，但它是深刻和无形的。雅克·德洛尔Jacques Delors在世界哲学界或宗教界人士访问期间经常私下说，在这个变革的时代（不要把注意力集中在海浪上，而是集中在深层的暗流上，而无论如何，这个变革的引擎正在全速运转，从内部改变着我们每个人。让我们详细地看看下列现象：我依据保罗·雷Paul·H·Ray在美国以及后来在欧洲的调查得出以下结论

《对“文化创意者”的调查》

保罗·雷在把他的市场和顾客分析方法推广到整个美国社会的过程中，惊奇地发现，除了共和党和民主党，还有一个新的公民家族。“文化创造者”这些人创造了新的价值观，并在不知不觉中激活了。21世纪的模式。他们是5000万美国公民，但在目前体系中“看不见”，因为大多数时候他们不再投票，也不看传统报刊，很少看电视。对于媒体来说，他们也是“隐形”的，从不谈论他们，因为他们不知道它们的存在。这个公民家族“既不右倾，也不左倾，而是领先”。他们想要别的东西——要把两个传统政治家族的实际或遗留的最好的元素整合起来。简而言之，就是要调和那些被现代性分析得支离破碎的东西。

66%是女性：她们在沉默中引领变革

这些重新融入社会的人大多数是妇女：这个新兴群体中66%是妇女。因此，提高女性生活质量的新价值观正在崛起，并在自我维护。我们会看到这种趋势会贯穿整个第二部分。在任何正在改变或准备改变的领域，都有一些女性在不声不响地做着不一样的事情。她们正在为我们被撕裂人类缝补伤口。许多女性已经站在图3的最后一条曲线上，而当被问及她们创新行动的原因时，她们是一脸惊讶。她们觉得这很自然。

文化创意者的价值观

• 保罗H) 雷•Paul

H. Ray给出了一些非常有启发性的统计数据。报告的第，在他的研究报告中¹²³（一个数字表示了24%的文化创意者所占的百分比，括号中的数字代表了美国人口。中肯定答案的百分比

这些“文化的创意者”：是

- 对“自愿、简单”：非常感兴趣79%) 63%; (
- : 致力于在当地、区域和全球范围内重新融入社会和重建社会关系92%) 86%; (
- : 与自然重新联系, 将生态重新纳入经济中85%) 73% (
- : 他们愿意支付更多的税收来阻止污染和大气变暖83%) 64% (
- : 重新发现大自然的神圣性85% (73%)
- 重新评估他们生活中受尊重的神圣维度和灵性; 他们希望从内部重建自: 己52%) 36%; (
- 他们认为重要的是培养他们自己的专业创造力, 甚至愿意为此少赚点钱最终减少到, 33%) 28%; (
- 宗教之间的和解, 以及综合东西方伟大传统中的精华; 他们重新发现冥—想和精神体验53%) 30%; (
- 倾向于相信超自然现象、转世、死后的生命、神爱的重要性, 认为上帝: 是内在的53%) 30%; (
- : 科学与精神、医学与身体和灵魂之更全面的融合; 使用替代药物52%;
- : 提倡超个人心理学, 超越过于僵化的传统精神分析方法40%) 31%; (
- : 他们是利他主义的, 参加志愿行动58%) 45%; (
- : 对明天的社会持乐观态度35%) 27%; (
- : 他们的工作和内在进步历程并没有让他们远离社会活动, 恰恰相反45%) 34%; (
- : 他们喜欢旅游, 喜欢异类, 喜欢外国人83%) 70%; (
- : 他们对正处于危险之中的蓝色小星球盖亚有责任感85%) 73%。 (

: 他们怀疑或害怕的事情包括

- : 不惜一切代价的增长, 导致污染的工业和大企业76%;
- : 暴力, 特别是针对妇女和儿童的暴力行为87%) 80%。 (

123: Paul H. RAY, "L'émergence des créatifs culturels: enquête sur les acteurs d'un changement de société". 伊夫-

, 米歇尔出版社2001: 年, 原著译本": 文化创作者5千万人如何改变世界", 和谐书局, 纽约2000. 年

：最后，与任何群体一样，他们也通过拒绝某些价值观来定义自己

- ：他们拒绝消费者社会及其提出的享乐主义幸福模式90%。
- ：他们拒绝那些日复一日的生活，没有最终目标的人应该醒悟81%。
- ：他们反对那些拒绝环保决策和措施的商界和右翼圈子79%。
- ：他们拒绝优胜劣汰的思想，不惜一切代价的竞争和追逐金钱70%。
- ：他们担心失去工作，担心失去伴侣62%；
- ：他们拒绝物质主义，无休止地追求物质和金融资产48%。
- ：他们拒绝各种原教旨主义和不容忍，即在堕胎问题上46%；
- ：他们拒绝嘲笑社会团结和关心他人的愤世嫉俗40%）27%。（

“文化的创造者”。的行为

。这群美国公民的特有行为也很有趣

- 他们读书最多，听广播最多，看电视最少。他们真的不欣赏节目内容，
。他们积极保护孩子不受电视广告的影响
- 他们是贪婪的文化消费者。他们绘画、雕塑、艺术创作、参观展览。他
。们阅读和撰写文章，并参加讨论书籍的工作小组
- 他们是至关重要的消费者，希望得到有关所购产品原产地的准确信息。
。他们讨厌虚假的广告、汽车推销员或肤浅的媒体
- 他们希望购买使用寿命长、不污染或污染少、由健康耐用材料制成的汽
。车和房屋。他们选择真实而不是人造食品
- 他们是经验丰富的美食家，欣赏其他国家的烹饪艺术。他们喜欢谈论美
。食，交换食谱
- 他们讨厌广告中称赞的典型中产阶级住宅。他们用自己在世界各地旅行
。带回的东西，最大限度地将自己的房子个性化
- 他们旅行最多、最聪明，尤其是通过倡导教育和精神旅行、生态旅游、
摄影旅行，进行最明智的旅行。他们对其他文化的真正发现持开放态度
。
- 他们是关于精神和内心探索以及替代医学会议主要消费者。他们不再将
自己的身体视为被药物喂养或照顾的机器，而是一个需要被倾听、被爱
。被保护的盟友、

? 保罗·雷的反思与设想：为什么要保持沉默

保罗·雷问道，为什么媒体不报道这一人口中的重要部分在稳步增长，而另外两个群体则或多或少地处于缓慢而持续的下降中？他认为，美国媒体无法将：正面信息视为新闻“。好消息不是新闻”但是，如果你和有思想的记者交谈许多人都会欣然承认，实际的现代范式（制度）已经不再有效。然而，他们。似乎无法想象人类还能做些什么

，有了这种带有保守主义烙印的心态25%的文创群体在新闻界的眼里并没有多少分量。因此，沉默依旧。如今，所有希望走出老路的人，尤其是年轻人，都一直认为自己是孤独的边缘人（孤独的牛仔）。因为没有人告诉他们有5000。”万美国公民可以被视为“文化创意者

我的解读：这一切都取决于记者和官员的“眼镜”。

有了对这个领域探索的十年的经验，我的解释是，这是一个“眼镜”的视觉问题。人们只看到他们现有的眼镜允许他们看到的东西。换一种说法，这取决于媒体和政客在图3中所处的曲线。他们是在产业曲线上，还是在知识社会最右边的曲线上

如果作为一名记者或政治家，把自己置身于工业社会的视野中，那么，所有这些对文化创造者的询问在我看来毫无意义，就像“新时代”的某种鸦片，不值得信任。但是，如果我处在转型曲线或知识社会曲线上（向跨现代知识社会过渡的部分），这项调查向我证实，我没有失去理智，而是行星和跨现代时代的数百万先驱者之一

。不要“强迫”任何人改变范式——这是不可能的

十年来，我对这个问题进行了上百次的干预，现在我意识到了3。件事

1. 在任何情况下，都不应该试图说服别人改变他们的模式。因为坚持让别改变，都会被认为是一种强迫，只会让立场更加僵化。因为他们认为自己赖以生存的基本价值观受到了攻击。所以当你觉得有人，即使是出于好意，想要破坏你的基本价值观时，你的本能反应是强烈地自卫。因此正面攻击别人的范式绝对不会带来任何结果。更糟糕的是，它往往会，。使情况变得更糟，因为你使任何转型变得更加困难
2. 很多“官方”政客和媒体人仍然处于“官方”的工业模式中。即使有时在私下里，他们也会问自己很聪明的问题。这也是目前堵塞的主要原因）我们面临的是典型的模式转变的堵塞，托马斯·库恩 Thomas·Kuhn（。解释得非常好¹²⁴
3. 唯一要做的就是帮助数以百万计的“文化创造者”占你听众的）30%，（。让他们将思考的东西，明确地展现出来

我认为自己是葛兰西所说的真正的“有机知识分子”，一个为人民服务的。知识分子，试图帮助人们明确表达他们已经思考很久的感受和想法

。保罗·雷在欧洲的调查

¹²⁴ See beginning of Chapter 3, where I describe the four stages of paradigm acceptance according to Kuhn.

1996年，在威利斯·哈曼去世前不久，我有幸在加州诺特科学研究所¹²⁵与他（）会面。我们几乎立刻成了朋友。他强调刚刚发表的保罗·雷Paul Ray调查（有关文化创意者）的重要性。我接过他的书，立刻被他迷住了。我（向时任欧盟委员会“前瞻性研究部”）主任的杰罗姆·维农Jerome Vignon。提议，邀请保罗·雷到布鲁塞尔（）随后，前瞻性研究部邀请欧盟委员会统计局Eurostat根据联合国部分美（国问题对欧盟¹²⁶。个成员国进行初步调查

这项调查是由欧统局在1997年6月至9月期间进行的。然而，其分析是由巴黎的外部顾问——

巴黎的国际研究院进行。同年11月，“前瞻性研究部”在旧金山举行的“世界论坛”。上发表了其成果。欧洲的结果显然支持了美国调查所确定的趋势

2002年，布达佩斯俱乐部决定发起一项深入的调查，采用保罗·雷的问题，但根据每个国家的情况进行调整。我还没有掌握这第二次欧洲调查的所有结果。

欧洲的文化创意人士——与美国的趋势相同

根据¹²⁷“前瞻性研究部”委托的这项研究报告作者让-弗朗索瓦·切尼亚Jean-François Tchernia，的说法（“很有可能在欧洲发现一个与美国‘文化创意者’性质相同的群体.....似乎很有可能有相当多的欧洲人，例如10到20%的欧洲人，%呈现出接近美国‘文化创意者’的特征。”欧盟有一亿文化创意人员！如果1997年初步调查的数字是可信的，那么，这10%至20%的欧洲人代表了5千万至1亿人，其中3,300万至6,600万是妇女。不幸的是，他们像一个边缘少数民族一样生活，尽管人数众多，但他们感到孤独。这是一个庞大的群体，他们生活。。在深度的变化中，准备着变化

法国的“文化创客”？比例较小

125这家“无学研究所”是由一位在月球上的宇航员创办的，他带着“超个人”的体验回到了地球这个研究所将智慧的创新思维和严肃的科学研究相结合。例如，是他们进行了世界上第一次关于祈祷对美国医院病人健康影响的调查。见www.noetic.org

126这是一场艰苦的战斗，因为我当时明白社会学家面临的困境。他们注定只能找到他们已经知道的东西，因为他们的问题总是以他们想找到的东西为导向。根本不存在所谓的“客观”问题所以，委员会的社会学家们，都是相当古典的，他们认为欧洲存在文化创造者的假说并不有趣。以至于他们不喜欢雷的问题，相当强烈地反对。为了摆脱困境，联检组不得不将调查分析。委托给外部顾问，以避免触犯任何感情

127: Jean-François Tchernia, *Les styles de valeurs des Européens*, Research International, 13 av. de la Porte d'Italie, F-75640 Paris, Tel: (33-1)44066565.: 电子邮件rifrance@research-int.com, 1997年10月。本报告可向我索取marcluy@scarlet.be。

在我的旅行中我逐渐意识到，在欧洲各地，同样比例的“文化的创造者”在活动。然而在法国，我遇到的听众比例是最小的2005年，我应邀在一家重要的法国企业集团巴黎总部向100位首席执行官发表演讲。我意识到，我对商界领袖说的话对他们来说似乎相当新鲜，甚至有些离经叛道。在我每年执教的一所重要的法国商学院，我的国际高管MBA学生对这种有问题的社会变革也有同样的无知，甚至拒绝

法国文化创意人才的出 一项关于法国“文化创意者”的较早的研究表明¹²⁸ 现率为17%这个数字低于其他国家。但是，这一群体，必须加上，21%的被调查称之为“另类创意者”的人群，他们有着相同的愿望，但没有上升到“精神层面”。这一表达似乎驳斥了法国人的世俗和世俗敏感性。把两组加起来得到了38%的数字，这比我预期的要大

在意大利：潮汐潮水上涨了80%

由锡耶纳大学Sienna University) 恩里科·切利 (Enrico Celi教授协调的意大利调查¹²⁹ 数据更有说服力。在意大利，文化的创造者群体占35%如果加上对这套新价值敏感的，45%的群体，达到了他们人口总数的80%这几乎是不可思议的。但这可能符合意大利人的心态，他们对新价值观更加开放

向世界开放企业和东欧的变化.

最近，我为商界做了越来越多的讲座。我总很惊讶，我所说的正在发生的变化并没有引起重大的争论。商界似乎对新思想更加开放，即通过知识经济和股票市场上的无形资产

我经常在东欧工作，尤其是自从我被任命为科特鲁格利商学院院长以来，我感觉到那里有比西欧更重要的变革机会。我有时会有这样的印象，东欧和欧盟的新东欧成员国在社会变革和走向知识社会方面可能会比欧盟老成员国走得更快

文化创意者在日本的存在

我曾于1990年有幸访问日本。这次访问的目的是通过我的《宗教与科学技术》的报告，与日本人探讨他们对科学技术文化和伦理观¹³⁰《对抗

128促进生物多样性文化协会：《法国文化信贷》，伊夫·米歇尔出版社2007年。让-皮埃尔·沃姆斯作序

129在此特别感谢：Enrico Celi。教授，他给我寄来了尚未正式发表的临时结果

130

Marc

LUYCKX:

"宗教面对科学和技术"欧洲委员会1991: 年。这个报告可以在我的博客上找到<http://vision2020.canalblog.com>进入，"宗教与科学"。

那次访问给日本人留下的最深刻印象之一是，一些欧盟委员会官员前来与他们探讨相关科学技术伦理及其哲学观点。一些人感动得流下了眼泪

另一个非常强烈的印象是与未来主义者、高级知识分子梅原武博士的见面。他向我讲述了我们社会多年来所经历的范式转变。他认为，同样的模式转变在日本也在发生，但没有人谈论它，它发生在“表面之下”。

他甚至告诉我：“如果德洛尔总统想就这个充满激情的话题展开对话，我会非常感兴趣。”同一个梅原被“现代”和“理性”的日本媒体指责为保守主义者，而这些日本媒体都是主导媒体，却不想理解他的信息

：下面是这位杰出人物的一段话¹³¹

“我现在的希望是发现日本的文化起源，不仅是一种新的价值取向。这将有助于打造我们的孩子在21世纪赖以生存的价值观，而且还有助于为全人类贡献”。一种新的价值取向，它适合后现代时代及其压倒一切的生态需求

最后这句话非常重要。他意识到范式的转变，他称之为“具有压倒一切的生态必要性的后现代时代”他还认为有必要为。“我们的孩子在21世纪能够接受的”新价值观做好准备。他也非常批判“工业日本”因为它背叛了日本文化，的核心价值观，认为自然界的一切都是“神”。

我对日本的经济辉煌时代结束后，很难避免放弃宝贵遗产的情景感到悲观“就我个人而言，我不得不同意一些人的观点：如果不能产生具有文化价值的东西，单纯的经济繁荣是邪恶的；一个追求这种文化空虚繁荣的国家对其他人类也是有害的，而不是有益的。因此，我不得不得出这样的结论：我们不能单为我们的经济实力感到自豪

。他知道自己属于少数派

毫无疑问，现代日本的现实与我提出的理想相矛盾。不幸的是，我的观点在日本只是少数人的观点。我要你等上10年。到那时，我相信我的观点将成为大多数人的观点(p. 31)

。幸运的是，日本一直相信生命和死亡的永恒循环

与其他的文明民族相比，日本的力量在于保留了一种“对生死永恒轮回的“信仰”。森林文明可能也有类似的哲学。因此，当整个世界都在发现“我们必须重新考虑我们对自然的优越感”的时候；当“现代”科学表明生命是一体的生物和它们的环境构成同一个生态系统的时候。日本人没有理由为其深层信仰的“原始性”感到羞愧。在我们死后，我们的基因会延续到下一代，并在一个持续的轮回中重生。我们必须回到前农业文明的千年智慧

日本人必须摆脱他们的文化自卑感，在世界范围内关于我们星球之生态未来的辩论中对他们的文化价值要有信心。与此同时，如果西方能够摆脱其文化和科学的优越感，一场富有成果的对话就可能展开

131: Takeshi UMEHARA *The civilization of the forest* Published in "NPQ" Summer 1990 pp.22-31.

许多欧洲人认为，日本没有能力对有关世界问题的国际辩论作出贡献。我相信情况恰恰相反

这篇长长的引文，几乎和我上面引用的统计数据一样有说服力。通过这个知识分子，我们可以了解到，就像我们在西方一样，日本同样有“地下运动”，只是这种变化正在悄然发生。但还是发生了。每次我去日本，都被告知女性的行动，以及她们为获得日本社会的认可所做的巨大努力。但同样的价值变革运动正在女性的领导下进行，但可能是以完全不同的形式

我们可以看到，几乎到处都有知识分子或普通人意识到了全球性的问题，并正在改变他们的价值观和心态。但在当地媒体上很难理解这种现象，他们要么忽视它们，要么攻击它们

中国存在“文化创客”？

我在中国旅行期间的经历与此类似。除了一些知识分子朋友的证词外，我没有任何背景可以帮助我。他们告诉我，很多中国知识分子确实意识到，中国正处于一种不可持续的发展模式，并直接导致生态和社会灾难。他们正在寻找一种方法来“跨越”污染严重的工业阶段，并直接进入知识社会的后工业阶段。他们也正在与世界各地相关机构和团体进行多方面的交流。

对中国的文化创客，我还缺乏研究。据报道，中国有上百个不同内涵和形式的文化创新中心，在国家文化创新中心的支持下，中国第一个文化创客园区于2015年在深圳成立相信具有5000年悠久历史的文明古国，将有丰富的文化创客源泉。

穆斯林世界“文化创造者”：的存在3亿！

1998年5月“前瞻性研究部”与欧洲联盟委员会主席雅克·桑特Jacques •Santer内阁和总部设在美国的（“世界艺术和科学学院”合作，在布鲁塞尔组织了一次以“治理和文明”为主题的研讨会。本次研讨会的目的是验证我们并没有走向“文明和文化的冲突”这与哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿提出的¹³²假设相反。我们的假设是，这些冲突是在每一个伟大宗教内部相互矛盾的解释（范式）之间发生的

最引人注目（也是评论最多）的无疑是大学教授、亚洲许多穆斯林政府顾问）《未来》杂志主编¹³³ 齐亚丁·萨达尔 Ziauddin Sardar的发言。他证实，在当代伊斯兰教中，不再存在任何理性和世俗化的（现代”，而伊斯兰教的一个重要组成部分是仍然依附于其传统的信徒，对他们来说，这些传统是**重视生命价值的**，最神圣东西的载体。但他们也非常有兴

132 Samuel HUNTINGTON(+), “文明的冲突”, 《外交事务》, 1993。年夏季

133: 你可以在我的博客上找到这次大会的文字 <http://vision2020.Canalblog.com>在, “宗教与文明”。中

趣使自己的宗教适应当今世界。问题是从“现代性”中吸取积极因素，而不是消极因素。他肯定当今世界上绝大多数穆斯林都是我们在最初介绍中所定义的穆斯林世界中沉默的大多数人希望并正在对传统与当代文明的积极因素进行创造性的综合。他还说，主要的问题在于，西方的总理们太现代，甚至后现代，太理性，对正在发生的变化不甚了解，以至于他们无法察觉到伊斯兰教内部正在发生的深刻变化

跨现代主义将现代性从混乱的边缘转移到一个新的社会秩序中。因此，跨“现代主义和传统并不是两种对立的世界观，而是两者的新的融合。传统社会在保持不变的同时，利用自身的能力进行变革而进入跨现代！”

在这里，等式的两边都很重要：必须做出改变并加以适应；但是传统的基本原则，即其特性和神圣性的来源仍然保持不变。因此，我们可以将一个跨现代的未来定义为融合两个方面的综合体，一个是能够适应变化和过渡的、重视生命的传统，另一个是尊重传统文化的价值观和生活方式的新型现代性。在这个意义上，传统社区不是前现代的，而是跨现代的。鉴于绝大多数穆斯林世界是由传统社区组成，这些社区将自己的传统视为一种提升生命质量的力量，因此，世界各地的绝大多数穆斯林都比前现代更具跨现代性

大多数政客、官僚和决策者并不认同这一点。原因是，当传统发生变化时，外界往往看不到这种变化。因此，观察者可以继续保持他们对传统的现代或后现代的厌恶，而不考虑眼前的反证据。当代世界确实为传统提供了机会，使传统继续成为一直以来的样子，一种适应性力量。问题是，无论采取多少适应措施，不管它对传统社会有多大的支撑，实际上都无法让它们摆脱边缘化、误解。”和歪曲的枷锁。它丝毫不能取代“传统”这一西方社会的“观念定势

西方一直从现代性的角度来看待伊斯兰教，认为它是一个消极的、封闭的体系。没有什么比这更远离事实的了。实际上伊斯兰教是一个充满活力的开放体系，与西方有很多共同点。但要理解这一点，必须从跨现代主义的角度来看待伊斯兰教，并用自己的概念和范畴来理解它

如果这个假设被证明是真的，那就意味着世界上至少有3亿穆斯林将处于变革之中，并将与世界其他公民一样参与到文化创造之中。这种情况正在发生，但没有一个西方政府注意到。在这个群体中，女性起着非常关键的作用

事实上，另一次不同寻常的遭遇让我确信，伊斯兰教正在发展。我在瑞典外交部在斯德哥尔摩举办的一次研讨会上见到了来自新德里的律师索娜·卡恩夫人后来，她在布鲁塞尔找到我，问欧盟委员会是否可以给她¹³⁵1万欧元，资助她安装一个发射机，让她更容易地与她在印度的3000万穆斯林女性进行网络交流

134见 Marc LUYCKX: "The transmodern hypothesis"载《期货》，1999年11月12: 月。另见我的博客<http://vision2020.canablog.com>"宗教与文明"。

135: Sona KHAN, 印度最高法院律师，可汗律师事务所，A-2 Oberoi, Swiss Apartments, Sham Nath Marg, DELHI - 110 054, INDIA sa_khan@eth.net。

她向我解释说，这个网络的目的是改写伊斯兰教法，很多人认为伊斯兰教法过于家长制，对女性明显不公。她本人是印度最高法院的律师，并与她在巴基斯坦最高法院从事类似工作的同事保持联系。她也与伊朗同事有联系

对我来说，这些印度和巴基斯坦女性正在进行萨达尔所说的跨现代的综合。我们不要忘记，印度的穆斯林是13.7。亿人口中的少数

我去年在印度又见过她。她告诉我，她就是那个被叫到尼日利亚去救那个要被石头砸死的女人的人。因为“伊斯兰法官”太无能了，所以她在几个小时内。就把他们收入囊中。这是一个跨现代的穆斯林女性。而她有几百万人支持者

第12章的结论：公民共同缔造未来

知识社会的价值观正以令人难以置信的速度、强烈地、在一种完美的沉默中在世界各地获得认可。他们在各地都是少数派，因此往往看不见。也许我们也可以换一种方式呈现统计数据：我们当中有20%的人正处于悄无声息地改变价值观的过程中，而我们中的80%的人仍然固守着古老的、现代的和理性的工业价值观。无论如何，变化正在发生。我们的价值观正在发生变化，尽管这种变化几乎不可见

第十三章 重温教育

在我讲授知识社会的过程中，几乎每次都会被问到一个问题，那就是教育问题。你对教育怎么看？你不觉得教育有危机吗？如何使教育适应这个新社会

当然，在我们正在经历的重要而迅速的社会变革中，受影响最大的部分是教育，因为它需要先于所有其他部门改变视野，因为它为正在迅速改变的社会培养年轻一代。因此，自上而下地重新反思现代教育和工业教育的基本原则，使之适应已经跨现代和后工业化的社会，是正常的，也是迫切的

我想借此机会向所有那些致力于在一个他们认为越来越过时并因此充满暴力的制度中努力培养年轻一代的男男女女表示敬意

我们首先概述一下这种新的教育理念的基本设想。然后反思将要实施的战略。最后，提出一些具体的建议。

？新的愿景是什么？新的红线是什么

智慧的通才

人类要想生存，就必须培养出智慧的通才，能够将信息转化为知识，将知识转化为智慧，无论是个人还是集体。他们必须能够综合零散的信息，并且在任何情况和所有决定中都不能忽视处于危险中的**人类的共同利益**。这是一个集体生存的问题。当然我们也需要技术人员和专家，他们是由我们现有的体制培养出来的，很难再进入21世纪社会的控制站。符合上述新标准的女性也可能是男性的两倍。但在目前的制度下，即使想培养这种智将，也是不可能的。因为这，需要一个新的教育体系。这方面最有趣的一本书是埃德加·莫林的《教育》¹³⁶。我从他的书中摘取了重要的段落

“由于我们的教育教会了我们把知识分开、分门别类、孤立起来，而没有把知识联系起来，所以知识的整体是一个无法理解的难题。比如处于学科之间无人区的互动、反馈、情境、复杂等情况难以发现；忽视了人类的重大问题，取而代之的是具体的技术问题。由于无法将分散的、分门别类的知识组织起来，导致自然的心理倾向萎缩，无法实现情境化和全球化”

“碎片化、条块化、机械化、离散化、还原化的智慧把复杂的世界分解成不协调的碎片，把问题分割开来，把有联系的东西分离出来，把多维度的东西统一起来。这是一种目光短浅的智慧，最后多半是盲目的。它把理解和反思的可

136: Edgar Morin: "Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur" Seuil Paris, 2000. citation page 44.

能性消灭在萌芽状态，减少了正确判断或高瞻远瞩的机会。（其结果）越是多维度的问题，越是无法进行多维度的思考；越是危机重重，越是无法思考如何摆脱危机；越是全球性的问题，越是无法进行全球性的思考，也无法考虑宇宙。背景和行星间的关系，盲目的智慧让人不自觉、不负责任”

莫林的这篇令人钦佩的文字，揭露了教育中现代和工业视野的危机。越是深入危机，我们越是无法思考和理解。我们要学会换位思考

两个大脑

要促进智慧的绽放和全球视野，我们需要促进左右脑的平衡。而我们目前的教育体系，主要是提倡左脑分析的敏捷性。我们绝对需要能够综合运用左右脑的通才。当务之急是，明天的教育体系应该从小学的第一天起就鼓励创造性和综合性。为什么这很重要？因为分析性和重复性的工作将越来越多地由计算机来完成，而且不会出现错误，或者外包给劳动力更便宜的国家。因此“发达”国家唯一的财富、唯一的人力资本就是创造力，而创造力往往体现在特定的文化中，因此在其他地方无法产生。下面是在一本关于这个问题的非常有趣的。书中的一句话¹³⁷

“我们的文化，从最广泛的意义上讲，目前倾向于重视以左脑为主导的‘G’思维。这种方法比右脑指导的‘D’型思维更受重视。后者被认为是有用的，但却认为是次要的

：但事情正在发生变化，这种变化将从根本上改变我们的生活‘G’被看成，飞行员‘D’。被看成是乘客

突然间，由右脑引导的‘D’思维占据了对话的主导地位，决定了我们要去哪里以及如何到达那里‘G’思维由左脑引导，仍然是必要的，但它已不再充分。而另一方面，以右脑为主导的‘D’技能，往往被人忽视，不被重视，比如艺术素养、同理心、长远的眼光、对超越性的追求。这些品质将决定谁会崛起。谁会陨落，

。我们面临的变化让人眼花缭乱，但基本上是非常鼓舞人心的”

遗憾的是，据统计，目前的教育形式显然有逐渐削弱孩子创造力的趋势，进而削弱他们的“D”能力，以至于到课程结束时，创造力几乎消失殆尽。只剩下“G”。技能，即由左脑指挥的技能

跨学科性

正如我们在本书中所看到，所有的学科都应成为跨学科的，连经济学也如此更不用说量子力学和纳米技术了，所有的科学都应融合和混合。因此，我们需要的教师应该是真正的通才，他们本身就能根据情况从一个学科走向另一个

137: Daniel H.PINK: *A whole new mind: why right brainers will rule the future.* Riverhead Books New York, 2005, paperback 2006. Riverhead Books New York, 2005, 2006年平装本. 引文第27。页

学科，促进智慧之花的绽放。比如，学生会很乐意同时兼顾管理、戏剧、经济。哲学、法律等方面的知识、

但我们目前的制度从结构上看，是无法实现跨学科教育。因为每个教授只接受了一门学科的培训。从结构上看，目前的大学是不能跨学科的，因为如果一个教授超出了自己的专业范围，就被认为是不称职的。所以，他只能做单科性教育。

奥罗宾多：没有什么是可以教的！

）我忍不住要引用奥罗宾多AUROBINDO的相当激进的话。据我所知，这是挑（战现行教育体制的最高立场¹³⁸“真正教育的第一原则是什么都不能教。老师不是教员，也不是下达任务的师傅。不，他是一个帮助者和引导者。他的作用是建议，而不是强加。他不能训练和锻炼学生的思维。他是要告诉学生如何完善自己的知识工具。在这个过程中，他帮助和鼓励学生。他不传授知识，而是告诉学生如何为自己获取知识。他不会引导学生内心的知识，他只告诉学生在哪里，怎么能使得内心的知识引导到表面上来”

！我们还差得远呢

终身教育

在这个不断变化的世界里，教育也必须是一个终身的过程。这是欧洲联盟的官方政策，每个人都在谈论它

但要做到这一点，进入学校的孩子必须明白，是他，也只有他自己要管理自己的教育，并在这项任务中得到帮助。那么，他就可以一辈子继续管理自己的教育。这与现行制度正好相反。因此，在欧洲各国的官方教育体系中，什么都没有做或几乎没有做。但幸运的是“另类学校”几乎都在朝这个方向发展。这是一个非常积极的观点

不幸的是，在官方体系中，情况恰恰相反。孩子从入学的第一天起，就必须“按照”知道的人制定的方案去做。而经过12年的学校教育，再经过4年的大学教育，突然告诉他们要终身学习，要自己选择和管理自己的教育

但从来没有人给他准备过这种新的教育，这与他16年来所受的教育完全相反！

智慧之路

：清楚的是，人们仿佛被迫回到苏格拉底那里“认识你自己”智慧首先要了解自己的素质，但也要了解自己的阴暗地带。这是一种不同的方法，也是一种不同的要求。智慧在超市里是没有卖的。这需要一个人的旅程。因为如果你

138: Sri AUROBINDO & The MOTHER: "On Education" Sri Aurobindo Ashram, Pondicherry, 1956, 2006.第20。页

自己都没有达到最起码的智慧，怎么能推广智慧的政策。因此，老师不再是一个知道的人，至少他最欣赏的知识是自己的智慧之路。社会会不会比被判死刑的苏格拉底时代更能接受这种智慧的眼光呢？我倾向于这种观点，因为人们越来越认识到，作为人类，我们别无选择，只能个别地和集体地提升自己，采取更明智的行为。我们再回到拉丁文“教育”：一词的定义和词源 *educere*：“引出和走向”或者说，“引导出来，启发”毋庸讳言，目前的制度并不具备这样的条件，即使有些老师有时会对学生进行非常积极的评价，也是因为他们的身份。

一个新的领导形象

明天的领导者显然会在跨现代的模式下发展。即他的首要任务将是人类在各个领域的生存。他要为调整科学技术的方向，使之朝着向需求经济的方向发展做出贡献。他还必须改变政治和经济的愿景。如果他能理解正在发生的变化，并能预见到这种变化，他将成为一个领导者；如果他能成功地动员人民的思想灵魂和心灵，向着这个人类共同生存的目标前进，他将成为一个领导者；如果他足够明智，能够说服人们明智地接受为了人类共同利益和生存所必需的变革，他将成为一个领导者。

妇女的重要性

我们在这本书中看到，女性在沉默中引领变革。在欧洲1亿文化创意者中，有6600万是女性，我们不要忘记这一点。因此，我们必须认识到，明天66%的领导人将是女性。正在发生的文明变革，如果没有女性，是绝对不会发生的。如果我们想尽可能避免更多的灾难，在这些危机时期，绝对有必要给予她们更多的领导权。我们离这一点还很远。

教育新愿景的盟友

从目前正在学习的年轻一代的角度，我们发现他们的梦想正是在跨现代、跨学科的方向。他们梦想着能够在最后的工作中结合哲学、管理学、数学、会计学、计算机科学和音乐等。

但他们找不到任何一所大学愿意接受他们的项目。他们在寻找一种“有意义”的教学，却找不到。他们不知道该如何定义参数，但他们的直觉在某种程度上预示着有必要变化。如果按照上述原则对教育进行真正的重新设计，年轻一代将成为优质的改革盟友而受到鼓舞，为任何真正的教育改革之成功做出贡献。

而在年轻人的背后，还有一部分家长，他们在与孩子对话的过程中感受到了新的愿景，尽管不一定能清晰地表述出来。新的愿景往往还是隐性的。

另一个重要的盟友是一部分在新知识经济下工作的企业界人士，他们已经转向一种全新的企业及其对利润和人力资本的管理模式。其中IBM最近选择了开

放和捍卫“开放”的软件(“开放源码”)还有一些企业如思科、思爱普、西门子公司、CISCO、SAP、SIEMENS它们完全或部分地做出了类似的选择,重视人力资本,尽可能地实现各级管理的人性化

几乎所有这些公司都表示,他们无法在大学毕业生中找到所需的候选人。大学为他们提供的是已经完成学业的专家,他们对一个小小的课题是“了如指掌”但公司需要的是那些意识到自己要在公司内部学好自己的专业,并且一辈子都要继续学习的人,因为他们将使用的一些技术在大学时还没有发明出来。因此,这些公司往往被迫对所聘用的学者进行“改制”而这种新的训练可以持续一年或更长时间。对这些公司来说,这是多么大的损失。而对于学生来说,这是多大的时间浪费,

? 改变教育的策略是什么

从现在的教育来看,上述设想似乎完全不现实,甚至是危险的。即使从长远来看,也很难实现这样的目标。这是一个梦。我真的认为,要改变现有的制度是不可能的,也不可能改变大学的现状。正如埃德加·莫林¹³⁹所感叹的那样,必须改变思维方式。而在我看来,对大学提出这样的要求是不现实的。许多国家的许多部长都尝试过30年来,没有一项改革真正成功,也许芬兰除外

我们正处在一个类似于中世纪晚期和文艺复兴早期的时期。学校系统做了什么?当时的策略是非暴力的:修道院的教育制度,包括衲子或修女袍、拉丁文知识、哲学与神学的研究等都没有受到影响。不,他们只是在城市中心建立了“人文”学校,那里的语言是居民所讲的语言(白话 *lingua vulgaris* 科目是全新的:数学、科学、哲学和宗教,但也有拉丁语和母语,在很短的时间内,大部分家长都把孩子转到了这些“新学校”而对于少数人来说,旧制度还在继续

同样,我也认为不宜试图改变现行的教育制度。最好是把精力投入到21世纪大学新概念的创建上,或者说跨大学

在这种实验中,最困难的是开始阶段。必须制定全新的方案和大纲。而这所大学也必须为后续的年轻人带来具体的未来和工作。因为各国不会立即承认。

? 所以不会那么容易。我们怎么做

在我看来,一个严肃的途径是与那些已经向知识社会进行内部转型的大公司或小公司合作。他们往往已经完全改变了自己的视野。他们的目的是促进人类共同利益和人类的生存,而利润则是为共同利益服务的结果

在寻找新模式时,何不将它们联系起来,何不与这些企业创造一个双赢的逻辑,让学生在离开这所实验大学时提供试就业合同。如果学生知道知识经济

139几年前,埃德加莫林似乎应教育部长的邀请,向法国教育总督学做了一次报告。而在他的介绍后,他们回答说:“我们不感兴趣”。

域最著名的公司在出口处等着他们，并有严重的空缺，这将强烈鼓励他们参与。实验

从上到下反思学校

我很清楚，我们需要从上到下对学校进行重新思考。一个处于旧范式的、现代的、工业的、分析的、理性的制度，想改革是没有意义的。而这很正常，因为学校是为工业社会做准备的。我们不能要求它做别的事情。但现在社会在变化，我们要彻底重新思考，建立一所新模式的学校，如果它符合明天的需要，就能吸引学生

。这里有几点想法，尽管它们远远不能代表对问题的完整看法

从6岁开始获得学习的欲望和动力

我有机会在不同的大会上见到欧洲的“民主学校¹⁴⁰”网络，印象非常深刻。当我听到来自“（）萨默希尔Sumerhill（”或其他民主学校的学生的具体证词时给我印象最深的是，他们非常强调学生的自由和尊严，学生被视为一个完整的人，他们的声音与成年人的声音一样重要。这些课程是完全免费的。一般来说，即使在11-

12岁的时候，男孩们宁愿去建树屋，也不愿意去上课，但有一天，他们又回到了班级，开始学习，因为他们自己已经决定这样做了。所以当遇到其他学校的学生时，就会觉得他们不成熟，不怎么用心。他们既然决定要学数学或几何，就不明白传统学校的学生可以吵闹，甚至嘻嘻哈哈。因为他们已经产生了学习的欲望，这才是他们真正的个人选择。他们的动机是个人的和成人的。而整个终身学习战略正是建立在这种个人动机上。没有别的办法。我们可以看到。在为知识社会做准备的过程中，强制性的方法并不是很有效，

据我了解，目前的制度被大多数学生认为是不尊重学生，甚至是暴力。他们认为，今天的校园暴力主要是由于工业学校对他们施加的结构性暴力

从6岁开始学习如何建立自己的程序

在这些民主学校中，第二个非常重要的因素是，他们从入学的第一天起就学会了自己管理自己的训练。他们从一开始就学会了自己做节目，因为他们*已经被告知不同的学科是干什么的*。从小到大，他们对人类知识架构的了解或许比我们成年人还要多。如果要在新的终身教育体系中发挥作用，学会设计自己的。教育计划是绝对必要的

当每个孩子都成为教育者

140: 见其网站: www.eudec.org

我对在南印度奥罗维尔的一些学校所看到的情况很感兴趣，我有幸在那里担任辅导员。奥罗维尔是斯里·奥罗宾多的同事（也是）“母亲”（Mirra·Alfassa）于1968年创建的一个实验性小镇，目的是成为一个预示和宣布人类团结的实验性场所。这个城市的目的也是预示着人类意识水平的提升，邀请人类走向这个目标。

这个地方过去和现在都是一个前沿和永久创新的地方，尤其是在教育领域。在奥罗维尔最好的学校里，我发现每个学生都参与了知识的传授。老师在课堂上，按层次或按问题组织了若干小组。而在这些小组中，每一个人又会向那些没有很好理解的成员解释一个话题。很显然，在解释一个问题时，他们有义务将其深化和彻底理解。所以，不是只有老师一个人给别人讲解。每个人都参与其中。这就引入了一种平等的动态，也引入了自然的刺激，这是不寻常的。因为有很多聚会并受到鼓励，大家的发现都会被关注和鼓励。

另一个让我着迷的是与身体的关系。孩子们做出的手势，让他们比传统学校更快地同化语言（梵语、泰米尔语、法语和英语）。他们有培训课程，使他们¹⁴¹。对空间中的身体触觉和感知敏感。

其中最原始的一个方面是对孩子们灵魂的关注，对他们内在层面的关注。学校的办学宗旨是：孩子有身体、智力、精神三个维度。而正是这三个层面的问题，必须加以培养并同时成长。

? 跨界：如何

在我的职业生涯中，我所遇到的教育领域最具创新精神的人之一，无疑是牛津大学教授、英国和欧洲科学院院士西奥多·泽尔丁Theodore ZELDIN教授。他关注的是，如何减少（“社会排斥”的问题，这不仅关系到穷人，也关系到“所有那些只通过职业活动看世界的人”¹⁴²）他建议安排学生到医生、工程师或建筑师处实习数星期，让年轻的学生熟悉这些专业的实际运作。

“我问一个女医生，她要花多长时间教我如何做医生‘。六个星期’她回答。显然，不是让我成为一个真正的从业者，而是让我了解一个医生是如何解决问题的，她的职业是如何影响她的。她的回答并不是空穴来风，因为在一个贫穷的国家，她训练了一些非专业的人协助她工作，六个星期后，他们已经证明自己能够在她的指导下做非常有用的工作。毕竟，教员教给我们的东西，至少有一半很快就会忘记。

141: Aloka MARTI & Joan SALA : "*Awareness through the body : a way to enhance concentration relaxation and self-knowledge in children and adults*": 编者Sri Aurobindo International Institute of Education Research:Sri Aurobindo International Institute of educational research, , Auroville 605101, Tamil Nadu, India.2006.ISBN: 81-903346-0-3: 订购。aloka@auroville.org.in

: 142 Theodore ZELDIN: "*Conversation: How talking can change your life*"Fayard, 1999. Fayard, 1999年, 第83页。

。我问一个工程师，他要花多长时间才能教我如何成为一个工程师‘三个月’。’他说。并不是要真正成为一个工程师，而是要理解工程师的语言和问题，把握他们思维方式的精髓

如果给你一个机会，你是否有兴趣被介绍给三个、四个甚至五个职业，学习说这些职业从业者的语言，了解他们所面临的问题和在寻找解决方案时遇到的？困难，接近那些决策者生活，看看其中有多少是随意的，有多少是必然的...

精心准备的一系列此类对话可作为研究生培训，或作为行政人员培训的一部分。这些措施还包括消除有关专业的神秘感，让人们更好地了解每个专业所面临的问题。它们将提供重塑职业世界所需的经验基础，创造新的职业组合。而且他们将增加检察官、金融家和工作人员与年轻人交谈的机会，讲述他们的经历。

大学“倒挂”

。你可以把明天的跨界大学完全颠倒过来思考

第一年，青年学生先进行“专业化”实习。他们将在至少4个不同的行业进行实习（每个行业3个月），从内部观察到体验如何运作，出现什么问题，以及如何解决这些问题。哪些问题是他们没有提出来的，或者是他们没有办法解决的。他们也会明白，如果他们想进入他们所参观的专业，至少是部分专业，他们绝对必须学习什么

第一年年底，学生们将对目前的职业范围、职业功能以及他们自己在职业中可能或不可能发挥的作用有一个绝对独特的看法。作为第一年的“检阅”他，们要认真汇报自己的经历和所学到的知识，同时也要认真汇报各专业或各专业之间的关系有哪些不足和应该创造的东西。这将使他们对当今社会的一些职业范围有一个独特的、全新的认识，这是我们社会上没有人所具备的。这也会让他们感受到什么是需要深入的，什么是他们需要学习的，以便为改造我们这个有自我毁灭危险的世界而努力

在接下来的三年时间里，在获得“硕士学位”（欧洲）“博洛尼亚”决定中使用的术语）之前，他们将为成为自己管理培训的“跨学科通才”。做准备

。以下是一些应该解决的主题

- 在跨现代的视野中重新定义科学。普里戈金、威利斯·哈曼等思想家，早已从根本的角度解释了重新定义科学和科学过程本身的必要性。但也有纳米技术对科学的质疑，物理学与生物学、化学相融合等问题，因此现有的学科框架突然变得过时。还有量子力学的进展，让我们看到了粒子之间的同步现象，这是任何人都无法解释的。威利斯·哈曼认为，我们需要在21世纪的跨现代范式中。彻底重新定义科学本身

- 重新定义技术及其在社会中的功能；我们如何以及为什么正处于从按照供给侧经济运作的技术生产转向按照需求侧经济运作的技术的过程中。而公众的需求是希望技术能让我们大家走向一个真正可持续发展的世界。这里的主要问题是：我们需要哪些科学技术来推动新的绿色和无形经济走向一个真正可？持续和包容性的世界

- 新的形而上学。我们可能要更深入一些。威利斯·哈曼在他的书中¹⁴³向我们们解释说，我们的整个思想和教育体系是建立在第一种形而上学M1的基础（上的，这种形而上学把物质定义为原材料，把意识定义为从物质中产生出来的然而，科学的进步告诉我们，这种形而上学并不符合量子力学的发现。事实上，我们已经处于一种新的形而上学M3中，在这种形而上学中，意识才是（主要的，物质是意识对能量的凝结.....

- ? 智慧呢

看来，寻找智慧也将成为一个基本分支。但不容易教.....在这里，我们也触及到精神层面的问题。要想找到高手，将非常困难！

这几点只是一个初步的想法...

...。但我们正面临着必须解决的重大变化。这将是令人兴奋的，但不容易

: 一种新型的教师“辅导员”

这就需要有一个优秀的“导师”教练制度（剑桥和牛津模式），让每个学生、每周对自己的阅读进行反思，帮助他们在个人反思中进步，不言而喻“导师”必须是受过跨学科训练的智者。这是不容易找到的。但是可能的，而且还会和学生一起动手、一起创作，培养他们的能力

朝着90%的就业率

在学习结束时，学生应提交一份最后的作品。根据定义，该作品应是跨学科的和一般性的。然后他们将获得“通才”。文凭

可以想象，在与新的后工业范式的大公司进行创造性的协商后，这些公司希望按照这些方针进行培训，可以在候选人一离开学校就向他们提供就业合同。

另一方面，他们的文凭有可能在几年内得不到欧洲联盟成员国的正式承认

如果这种新的大学可以立即签订就业合同，年轻人也会喜欢这种新的方式，因为它符合他们最深切的期望。那么，尽管在承认文凭方面存在可预见的困难。但这种经验很可能很快就会推广，

第13章的结论：重新接纳青年

143威利斯：-。哈曼：全球思想变革Berret和Koelher，旧金山，1998。年

如果这一创新项目成为创造力的源泉，它将激发沉睡在年轻一代体内的巨大能量，而年轻一代渴望为自己未来的责任做好准备。事实上，新生代永远在怀疑与希望之间摇摆。只要一扇门在他们视野中打开，就有意义，他们就会赶紧去实验，如果认真.....可惜的是，教育当局方面，却没有什麼认真的态度。几乎所有的实验都是在洗牌，而洗牌的结果就是造成世界危机，

因此，我们的雄心壮志是要为新一代创造一种重生的体验。创造一个地方，让他们能够为一个真正可持续和公正的新世界进行试验和研究，创造和发明新的定义、新的结构、新的管理和新的政策

而这些新的经验只有在年轻一代和有经验的成年人之间建立起一种同步性，后者通过自己的生活经验和职业生涯可以判断出，实现正在展现的新社会之挑战的重要性

我们成年人有责任建立前瞻性的框架和灵活的结构，使年轻一代的火花得以迸发，以促进生命价值的传递，加快实现建设性的跨学科对话，为新世界做准备。这个世界已经到来，而且绝对必须是真正公正和可持续的。我们正在努力。

第十四章 后工业经济的全球化问题

很难说明天的社会和经济会是什么样子。因为我们正处于这样一种变化的状态，以至于要详细说明未来会是什么样子，是非常困难。但仍可以试着找出几个正确的重要领域

让我们从这样的假设出发，即我们的世界将迅速走向一个可持续的、具有社会包容性的跨现代社会，那么这对欧洲和世界其他国家公民的日常生活意味着什么

正如上面讨论，有意义的愿景是集体生存。这意味着我们将逐渐见证一个重新定位的世界

农业非工业化和回归地球的过程

正如这本书中反复解释，工业时代即将结束，即使不是突然结束，也有相当快结束的可能。这意味着什么

在农业方面，可以认为是对土地、对地方知识和地方经济的新的回归。我们可以看到尊重环境、重视动物的优质农业的巨大发展

在这个领域，皮埃尔·拉比¹⁴⁴无疑是人们最熟悉的作者之一。他重新打开了城市市民的象征性内心空间，让他们发现农业社会中与自然和谐相处的奥妙。菲利普·德斯布罗斯Philippe·Desbrosses的书也为有机农业铺平了道路，¹⁴⁵（早在20多年前为我们指明了尊重地球的智慧 and 道路。他首先提出了“生态区”的概念，作为振兴当地的举措，重塑当地的人文结构和生活质量

我们今天观察到的趋势——当然还是少数——是农业非工业化的趋势。我们每天都在发现，我们的工业化农业体系对土壤的侵害越来越严重，土壤的质量每年都在下降，甚至表土的质量也在下降。在密苏里州，农业部长马克·里奇在一次会议上解释说，在20年的精耕细作中，表土已经减少了一半。所以我们只剩下几年时间了... ..

我们还发现，在印度发展所谓“绿色革命”的工业化农业，每天导致几名农民自杀的严重后果。工业化农业也没有解决印度农村的贫困问题

人们可以想象一个欧洲式全球社会。在这个社会里，人类的天才再造了一个真正可持续的、对自然友好的农业。这种农业一定会以祖传的技能为基础。但

144, 皮埃尔·拉比: 《地球与人文主义宣言》, 《良心的暴动》, 《南方行动》: 2008。年

145: 菲利普·德斯布罗斯 "我们将再次成为农民", 阿贝·皮埃尔作序, Alphée, 出版社2007年另见。"Terres d'avenir pour un monde de vie durable" Edgar MORIN。序言Editions Alphée, 2007。年

很显然，农民也会从工业社会中获取能够为自己服务的技术，比如制冷、某些发动机技术。但最大的不同是，所有使用的技术都将被筛选以符合新的视野：尊重自然和后代。任何不能带来可持续未来的技术都将被抛弃

可惜，你不该做梦。在就业方面，这类活动最多只能涉及10%的人口。今天我们为，4%的欧洲人提供了农业就业机会。他们的产量是1900年87%的欧洲人口从事农业工作时的7倍。欧洲乃至全球的农业很有可能将重新定位为尊重环境。而这可能需要更多的农民。但肯定不会超过人口的10%。

另一方面，在一个通过促进地方生活质量而逐步重组和创造的经济中，会创造很多新的就业机会。因为全球化知识社会的大规则是，一切机械的、理性的文化中性的东西，一切现代的、不依赖左脑的东西，都可以离开本地生产或、者由机器人生产。但是，一切浸透着文化、人际关系、地域和文化特殊性的东西，在其他地方是不可能产生的

因此，新经济正有力地，但又默默地推动着农产品和文化产品的地方性、区域性和文化性的逐步提升。所以在新经济中，农产品或文化产品的内容越是带有地方性的诀窍，就越不会有消失的危险。而这些内容不仅可以通过标签被感知，在产品的营销过程中还可以通过人际关系来解释和分享技术诀窍，包括在网络中

在新的知识经济时代，会有越来越多的知识通过标签附在对象上。贴标签在欧洲是越来越严格的义务，在物体上贴上越来越精确的信息，如生产地、种植方式、是否使用化肥、着色剂E. 307等。如果是进口产品，标签会告知是否来自诚实的商业交易

有机农业越成功，消费者越了解情况，越会选择环保产品。在这方面，妇女也站在最前线，领导着舆论，越来越多地反对社会和工业经济对待整个自然界。动物、植物以及消费者的暴力、

因此，标签是信息和知识传播中使用的越来越多的形式，它正在使农业系统向后工业化高速系统倾斜。标签就像新制度在旧制度中的木马，它们是工业经济向知识经济转型的标志之一。我们现在更明白为什么统计数字告诉我们，欧洲经济的45%是在知识经济中。知识经济正在渗透到我们的各种产品中

绿色经济：高质量增长的有力载体

包括黑泽尔·亨德森¹⁴⁶在内的许多有远见的人士多年来一直主张推动绿色经济。以各种方法即可以创造优质的食品，同时又能获得合理的利润。还有一些方法可以创造出净化环境和盈利的企业，甚至像雷·安德森所提倡的，以完全环保的方式重现他的地毯事业

146: Hazel HENDERSON & Simran SETHI: *Ethical markets. Growing Green Economy Chelsea Green 2007.*; *发展绿色经济*, 切尔西绿色公司2007。年

所有这些行业都将快速增长，只因为这些公司在“无形资产”方面的巨大回报。但是，要往这个方向发展，股市本身的压力也相当大

我们还要提到Sylvain•Darnil和Mathieu•Le Roux¹⁴⁷的书。这两位年轻的管理学毕业生走遍了世界各地，结识了一些企业家。他们创造的企业既能有效地解决环境问题，又能实现盈利。他们写了一本内容非常丰富的书，表明了一个基本的全球趋势，即各地都在向着可持续发展的经济进行变革。我们正在向绿色社会经济大步迈进。即使这些例子仍是极少数。但它们表明了未来的良好趋势，

欧盟与第三次能源革命

2008年12月13日，欧盟的政策发生了重要转折，部长理事会决定了著名的“3个20能源”战略。欧盟承诺，到2020年，整个欧盟的二氧化碳排放量比1999年减少20%可再生能源增加，20%节能，20%。

次年的1月22日，在布鲁塞尔举行的“信息通信技术促进可持续未来”的重要会议认为“一切照旧”的选择在今天已不再是一个可以接受的选择，因为我们正面临着金融、气候和环境三重危机“根据巴罗佐主席的政策顾问局BEP A而投资绿色新能源和知识社会至关重要，。我们已经进入第三次工业革命¹⁴⁸，。这才是摆脱危机的最明智之举

在19世纪初，当蒸汽机被发明出来的时候，什么都没有发生。直到有人想到把它装在火车上，装在轮船上，装在工厂里，第二次工业革命才飞速发展起来。

今天，信息通信技术的极速发展，使我们一脚踏进了知识社会。我们已经看到了。但还有一个想法有可能引发第三次技术和工业革命：建立分散的、智能的全球能源生产者网络。这是绿色新经济的核心

如果欧盟希望能够实现其雄心勃勃的“3个20计划”它不仅可以利用现有的集中式装置，还可以利用新的来源：分散式生产者的智能电网。这意味着将我们所有的房屋、车辆和公共建筑都变成小型智能发电厂。例如屋顶上的太阳能环，通过分散而灵活的智能电网将它们连接在一起。但这种智能电网只有在在一个“彻底的去中心化”的知识社会中才有可能实现，在那种社会中，每个人都会重新变得自主，权力也会逐渐回到公民手中。这个项目改变欧洲治理的风。险比所有关于这个问题的其他指令还要大

这两大创新的结合，有可能引发一场真正的产业革命——后工业革命。因此，我们正在进入经济转型期。与此同时，我们将看到“第二

147 Sylvain DARNIL和Mathieu LE ROUX: "80. 个男人改变世界: 为地球而创业" JC Lattès, 巴黎, 2005. 年

148: Jeremy RIFKIN, Maria de Graça CARVALHO (BEP A), Angelo CONSOLI, Matteo BONIFACIO (BEP A) "引领第三次工业革命的道路" Ou voir sur le web: <http://www.europeanenergyreview.eu/data/docs/eer5/EER5-40-46-Rifkin%20interview.pdf>.

次”工业革命的崩溃和消失，并付出相当大的社会和环境代价。这种崩溃最终。会加速世界观的改变，但有多快？没有人知道

工业经济的衰退：我们在这里

：他写道。我完全同意塞尔日·拉图什的观点¹⁴⁹“增长只是一面旗帜。然而在这面旗帜下，我建议那些对发展进行彻底批判并希望为后发展政策制定另一个项目纲要的人需要聚集在一起，重新开拓被经济主义、发展主义和进步的极权主义所封锁的想象力和创造力的空间”。

我也是这面旗帜的幕后推手，完全赞同对现有产业模式的批评。我还要补充一点，即在持续加深的全球危机中，我们目前正目睹全球各部门工业经济的衰退。是的，工业经济正在崩溃，因此必然萎缩

但在我看来（这也是本书的主旨），另一种经济逻辑将作为潜在的多数派的主张在几年内出现。那些被塞尔日·拉图什称之为左派的人，需要意识到这种新的经济逻辑的存在，并正在构建新范式。世界需要对他们的承诺，以使他们积极参与新社会对**人类共同利益**的定位

告别消费社会

消费社会是工业社会的核心。消费社会作为一个概念将逐渐消失。其主要原因是消费社会产生了太多的浪费，消耗了太多的能源，是绝对不可持续的。所以它已经死了，当然它的尸体还是经常移动的。因为它被我们的消费需求不断。激活。消费需求的带来幸福？显然不是。部分公众也开始意识到这一点

正在出现的新概念是“自愿简单”虽然现在还很少数，但它却道出了欧美。年轻一代的心声¹⁵⁰，¹⁵¹“！消费者和你让经济运转起来”的产业口号正在失去：地位，因为公民们突然问道“这有意义吗？它是可持续的吗？我们不是在延续集体死亡的危险吗”

一旦公民醒悟过来开始发问，就没有办法阻止，因为没有回头路。因此，举证责任将站在试图销售产品的一方。他们必须提供信息(标签)并令人信服地，证明他们的产品不会对环境造成损害。相反，他们的产品有助于减少地球的污染，使世界更加公平

从数量到质量

日渐重要的还有生活质量的概念。在这场非常严重的危机中，公民开始向自己提出越来越明确而深刻的问题“这个消费社会到底有没有让我的家庭更幸

149: Serge LATOUCHE: "Le Pari de la décroissance", ed. Fayard, 2006, p. 17.

150例如参见 Emeline DE BOUVER。少物多环节：自愿简单化：UCL教授Christian ARNSPERGER。作序Couleur Livres, Charleroi, 2008.

151在美国的 "Yes Magazine"杂志，见他们的网站<http://www.yesmagazine.org/>以及，Duane ELGIN: 的书"Voluntary simplicity"1993。和同一作者的其他书

福、更充实？我们仿佛都是喝多了才醒过来的。而一旦喝醉了，我们就会怀疑自己是不是走错了路。因为我们正在经历社会危机，我们开始以这样或那样的方式质疑我们的生活质量和幸福感

正如我们所看到，知识经济要求我们从定量的进步和衡量概念转变为定性的进步和衡量概念。换句话说，我们整个社会正在从量变到质变的过程中。这种转变是深刻而渐进的，正在渗透到我们生活的各个领域

重要的是，全球经济的新趋势——但仍是少数——正在提升公民对提高生活质量的直觉。明天的价值观，将越来越多地推动全球经济的发展，那将是知识的质量、生活的质量、环境的质量，也是社会凝聚力的质量。知识的数量在今天已经不再有趣，是知识的质量变得稀缺，让新的知识被创造出来

当然这也意味着，我们正在默默地走向优质农业、优质的文化生活、优质媒体、优质商业关系，帮助建立真正的人际关系，创建提高人的素质的企业

我们正在离开一个机械化的、只注重数量的“现代工业”社会，我们突然惊恐地意识到，这个社会对我们周围的自然界，尤其是上个世纪的自然界，对我们个人生活的巨大破坏。而且目前还在继续

技术诀窍是一种宝贵的无形资产

在新的知识经济时代，所有的“技术诀窍”都是非常珍贵的，因为它是作为无形资产来核算的，比如它可以为农产品增加“无形”的价值。这种技术诀窍在工业化农业中曾有消失的危险，但现在却成为市场上农产品价值的重要组成部分，因为市场的工业化程度越来越低

我们还可以注意到，这些技能都“存在”于底层。它们是市民历代积累的智慧浓缩。智慧对于知识社会的评价者来说极其有趣。因为智慧是长年积累的知识，并在生命和可持续发展的意义上付诸行动。它为拥有它的经济行为者提供巨大的非物质价值，引导整个社会走向一个更可持续和更人道的世界。它为整个社会带来了附加值。因此，它被作为无形资产入账

是的，我们正处在一个真正的新逻辑中。但在另一方面，工业社会在许多地方仍然占有主导地位，却不知道该如何处理这些技术和诀窍。它忽视它们，或者更糟糕的是，摧毁它们，让它们消失

因此，对于所有参与回归地球和重新发现诀窍运动的人来说，重要的是要明白，他们现在有了新的强大盟友，但多数位于社会的边缘。而这些盟友在工业时代大多是属于敌对方的

在这个变化中更难的是盟友和敌人难以识别，他们也不再总在同一个地方；更广泛的政治格局正在被彻底重塑。要找到正确的路，并不容易

? 企业是否理解变化

大部分企业还完全沉浸在产业逻辑中。他们只是隐隐约约地察觉到，另一种逻辑已经存在

事情正在发生变化，全球结构性危机正在加速让人们意识到必须做点什么。然而，阻挡大多数企业的是创造利润的需要和创造一个完全可持续发展之间的矛盾

但在一些年轻的企业家中，开始认可“无形资产”概念。市场和证券交易所在使用这些新的评测工具方面已经很先进了，今天上市量的50%以上是通过这些新的评测上市的。这意味着如果你的公司能够证明它在认真地解决环境问题，或者有相应的有利于社会正义的政策，那么它在证券交易所的价值就会因为无形资产而增加

当然，这就改变了一切，因为从现在开始，股市将促使公司不仅关注财务利润，更要认真审视它们是否属于为可持续发展的未来而努力的群体。这也意味着，利润成为企业对人类未来行为方式的结果：正义和环境。只要这样做，就会得到回报——它的行动会增值。它完全改变了关于可持续商业的对话

因此，我完全同意《绿色企业L'entreprise verte》一书的作者伊丽莎白·拉维尔（Elisabeth Laville）¹⁵²的观点。她在（：结论中说“通过启动可持续发展进程，一个公司作出的对社会和环境的承诺远远超出了其经济功能的传统愿景。这种调整代表着一场企业文化革命的开始这种革命只有在公司领导人作出强有力的个人承诺的前提下才有可能。还有确实要让员工明白，这不仅是一些人倾向于另一种管理形式，而是公司的战略支柱”当然，我们是在走向后工业（和后资本主义）经济的道路，无形资产完全改变了企业的股市报酬，促进和奖励一切对环境和社会正义的真诚努力。

例如：《自然与发现》

我们以法国、欧洲的《自然与发现Nature et Découvertes》为例（，即使一开始这家店铺不是典型的知识型公司（比如IBM它不直接参与计算机程序的生产），它向我们展示了新经济逻辑是如何渗透到古典工业经济和服务经济中的

公众来到《自然与发现》并不是单纯为了购买物品，而是为了寻找一种精神与自然重新融合。公众知道他们可以信任，因为产品来自可持续和公平的网，络

152 Elisabeth LAVILLE: "绿色企业：可持续发展改变生活改变世界"Global Village, Pearson education France, Paris 2007. page 344.另见LAVILLE & BALMAIN: "为地球，特别是为我的工作：可持续发展职业实用指南"地球村。法国培生教育，公司，巴黎2007。年

： 有一些标签向顾客讲述了其故事，并邀请他们进入一种存在的方式¹⁵³ “这是一种真正的哲学……我们试图在产品目录和产品的标签上讲述物品的故事以便顾客理解我们在商店里引用它们的原因” 例如，如果你在《自然与发现》买了一个背包，它是由大麻或苧麻制成。这款产品显然是有用途的，但也是有目的的。通过阅读背包所附带的信息文本，客户可以了解到大麻比其他纺织纤维如棉或麻具有生态优势，因为后者的种植需要大量的水和农药。这样，客户就成了一种信息的传递者

巧妙的是从量变到质变，从无到有的过渡，使一个人慢慢改变逻辑。顾客来寻找其他的东西，这是存在的理由。为什么会有这样的效果？因为我们已经处在另一个经济逻辑中，非物质的东西逐渐变得比物质和金钱更重要

大家可以看到，眼光的变化让人难以察觉，但公司的价值不再是以单纯的财务和物质计算。事实上，卖方的报酬既来自于无形资产（例如它的声誉），也来自于买方支付的价格。如果公司的股份在证券交易所，会因为无形资产而增加；而如果不在证券交易所上市，由于无形资产的存在，公司的转售价值会大大增加。公司的报酬也是买家的忠诚度，他们来寻找的不仅仅是物品。这种忠诚度也是一种无形资产。围绕着与自然重新联系的理念，建立了一个网络。而《自然与发现》在这几年举办的“地球大学”有力地滋养了这个网络，并逐渐成为法国文化创意者在巴黎的年度聚会平台。所有这一切都提升了买家的忠诚度，并邀请他们更深入地进入围绕非物质愿景形成的网络。这是一个良性循环利润逐渐成为企业尊重环境之行为的有效回报。而这一切在新知识经济中都，能得到证明，但在工业经济中却不能，因为工业经济并不“看重”。这些现象

? 社保体系是否存在危险

严格的工业逻辑¹⁵⁴ 在过去十年中一直占据主导地位，甚至在欧洲的财政部长中也是如此。他们认为包括医疗和国家养老金制度在内的社会福利和社会保障一般都是政府必须摆脱的负担，而市场会更好、更有效地照顾它们。因此，我们有必要逐步将一切能私有化的东西尽快私有化，不要太吓唬市民

这种逻辑正在消亡，即使它在总体上似乎仍占主导地位，包括在左派政党中这些政党似乎与右派一样具有资本主义和工业化的观念。然而，它正在死亡。因为它在，2008年金融危机中失去了合法性。而如果危机继续深化，这种合法性的丧失可能还会继续

好消息是，在知识型社会，照顾人力资本是必不可少的。社会保障制度不仅要坚持，而且要完善，因为它是关心和保护“人力资本”的制度。所以，在新的经济模式下，社会保障就变得绝对必要，那些没有什么社会保障的国家就必

153: François LEMARCHAND: "*Hors du développement durable, pas d'avenir pour les entreprises*" éditions MILAN, Toulouse, 2008.第50-51。页

154我们听到那些诺贝尔奖获得者米尔顿·弗里德曼和芝加哥学派的追随者的声音

须建立社会保障，否则就无法再把人力资本留在国内。他们的人力资源就会到。生活质量更高的地方，那些国家会给他们和他们的孩子也带来社会保障

欧盟尽管受到美国人和经合组织的批评，但绝大多数国家还是保持了有效的社会保障，而且在当前世界范围内的转型中具有独特的比较优势。然而，矛盾的是，即使在丹麦和瑞典，公民也会投票给右翼政府，而这些政府正在系统地。拆除世界上最好的社会制度。这些都是我们这个时代的悖论和矛盾

医疗去工业化.

要想为这一切买单，当然也就意味着医疗的去工业化，因为医疗已经成为一台强大而又过于昂贵的工业机器。一些在比利时完成学业并在大学医院工作过的年轻医生告诉我，他们觉得自己是在经营一台巨大的机器，一个“工厂”，结果却忽视了病人本身.....。而这个工厂要花费社会的天文数字资源

我们看到了一种新的、更全面的医疗的曙光，这种医疗使用的方法更多样化。更明确地注重预防，因此成本更低，更人性化，但这需要时间.....

总结论：希望的空间

在本书的最后，是时候将把所有的线索结合起来，编织知识社会和跨现代（行星）方法的结构，以创造一个真正可持续的未来

？什么是真正的可持续性

当人类在地球上的足迹变得积极时，才能实现真正的可持续性。这意味着人类活动的总体影响应该是积极的，而不是像今天这样是消极的。这也意味着我们将为我们的孩子创造清洁的环境，改善全球状况

这是可能的，如果我们意识到，我们的现代工业和父权制范式作为一种可靠的未来模式已经消亡。事实上，很少有人会肯定，我们可以继续以同样的不可持续的工业经济体系再持续一个世纪。这就是我在这本书中试图解释的。是的，工业经济仍然存在，但它越来越显示出它不代表我们未来的解决方案。在现代工业社会之后，可以发明什么样的工具缺乏远见，是阻止我们的政府进行改革的症结

我们有工具

大西洋两岸以及金砖国家（巴西、俄罗斯、印度、中国、南非）都需要在这个新的知识经济中具有竞争力。我们应该意识到我们已经在这个新经济中，这是一个新的框架、新愿景和新范式。一旦我们意识到全球业务的一部分已经在这种基于知识的新型管理中（在沉默中发展），我们就能够理解，这种新范式中已经存在着相关的商界人士和全球20%的公民，在使用我们正在寻找的工具

可持续性成为一项非常重要的无形资产

这是因为，企业为保护环境所做的工作越多，它积累的“无形资产”就越多企业的价值也就越高，

股票市场将奖励这些企业以积极的声誉，这将增加这些无形资产的价值！我已经展示了在这种新模式下取得成功的企业的例子，实际上更多。报纸不谈论他们，因为我们知道，好消息不是新闻。因此，这些例子摆在我们面前，但我们看不到它们

环境和利润之间可以存在双赢逻辑

我们发现，现在有可能从传统的工业愿景，即在环境和增长之间进行必要的权衡，转向一种双赢的方式。事实上，一种新的三赢（商业、环境、公民）逻辑已经在许多企业中发挥作用，尽管它对“工业”和“自由贸易”的拥护者来说

是全新的。我在本书中展示的是，即使是现在，我们也有可能改变世界经济的进程，从一种双赢的方式，即增长和环境之间的经典权衡方式，转向一种三赢的方式，这是未来唯一可行的解决方案。我们手中有工具，但我们看不到它。们，因为我们固守旧的想法和愿景

对质量进步的新概念

我们手中还有另一个工具——进步的概念。在过去的三个世纪里，我们的整个愿景，我们的范式，都是围绕着物质和数量的进步这一概念来主导和构建的。我们生产的越多越好，扩张得越多越好，增长越多越好。在我们的思维和经济愿景中，一切都是有意或潜意识地围绕着数量和机械式增长这一基本概念构建的

另一方面，我们开始意识到这种“更多就是美丽”的方法，在21世纪将不再有效，因为它是不可持续的。事实上，用这种旧的进步观念来准备一个真正可持续的世界是完全不可能的。问题是，在过去几百年里，这个概念在我们心中根深蒂固。正如杰里米·里夫金Jeremy·Rifkin提醒我们，它也被固定在（美国梦的基本砖块中

突然出现了一种基于质量的进步新理念。因为我们已经看到，在知识社会中更多的信息不是问题，而是有很多！现在的战斗是为了获得更高质量的知识

和智慧。我们正在见证三个世纪前的西方文明基石之根本转变——！进步的概念完全颠倒过来了。这是个好消息

最后，这是我们在想象21世纪真正可持续的未来时所缺乏的框架。我们手中有出色的新工具和概念，但我们不愿意使用它们。未来几年的真正战斗将是关于我们将以多快的速度掌握新工具和新愿景

21世纪的政治工具：国家间的非暴力

我在本书中指出，我们手中也有现成的，规划未来格局的政治工具——一种超越战争的地缘政治，作为外交政策的正常手段。在不知情的情况下，在美国的帮助下，第二次世界大战后，欧洲被迫发明了21世纪第一个跨现代政治结构——

国家间永久非暴力联盟。这在1950年代是非常不可思议的项目。当时，让·莫内（Jean Monnet）以法国政府的名义访问了波恩的康拉德·阿登纳（Konrad Adenauer）现在这已成为事实。它的成功像磁铁一样吸引着人们的注意力并（模仿

重要的是要理解，尽管欧盟存在种种缺陷，但它代表着一种新的政治范式。它为21世纪开启了一个新的战后时代。在我看来，来自美国的杰里米·里夫金（Jeremy

Rifkin）是这一范式转变的最佳观察者之一。这种范式的转变还处于初始阶段。它将引领我们在21世纪走向一种全新的全球暴力管理方式。暴力会消失吗？不

然而，随着我们成功地在边境内的国家空间层面上遏制暴力，欧盟显然已经成为国家间的非暴力空间。可以想象，这种模式可能会慢慢成为常态。那么战争会消失吗？或许不会，但它们将不那么频繁地发生，也不再被视为“正常”的外交政策工具

在这个新的政治模式中，我们可以想象，在21世纪，我们在武器、军队和武器贸易方面的不成比例的支出可能会减少。我们可以想象，在新的绿色和清洁经济的上进行巨大的世界投资，从而创造数百万计的有意义的就业机会，正如

黑泽尔·亨德森Hazel Henderson于（2007年11月在布鲁塞尔欧洲议会“超越GDP 会议上所提出的¹⁵⁵”那样

。所有这些都构成了知识社会积极理念中所包含的愿景

我在这本书中描述的转变并不容易实现。我自己在1990年就经历了这种范式变化带来的个人挑战，我需要九个月的恢复期！起初，我是一个现代理性的知识分子，但最终，我发现自己是一个跨现代的、行星式的知识分子。这一转变深刻地改变了我的生活，这个过程仍在继续

我写这本书是为了发出行动的号角，并重新点燃我们每个人心中的希望。我们拥有应对21世纪挑战的工具，但我们需要换一副眼镜才能看清这些挑战。对于那些一开始就不相信自己戴着眼镜的人来说，这是最困难的，尤其是因为眼镜会使他们自己隐形，即当一个人戴着它们时，他就看不见了

Marc Luyckx Ghisi,

2009年12月21日，比利时Sint Joris Weert。

：电子邮件地址marcluyckxghisi66@gmail.com

：我的网站包含了很多其他信息www.marcluyckx.be。

¹⁵⁵ see <http://www.beyond-gdp.eu>

附录：范式详解

范式分析作为一种培养宽容和减少暴力的手段

人们看待世界的不同模式会产生很多冲突。为了和平的生活，一个人必须能够说：“好吧，那个人在那个范式中，而我在另一个范式中，但最终我们拥有”。相同的信仰。让我们容忍对方的范式

因此，范式分析不仅仅是一个理论练习。这是一种避免或至少减少潜在的长期和困难冲突的方法，甚至是宗教战争。它有减少暴力的潜力，因为它使一个人能够说出另一个人的范式——

另一个人的不同观点，并理解为什么另一个人被认为是对他潜意识价值观的威胁。这种分析可以减少一个人的痛苦，从而减少他被攻击的可能性。通过这种方式，范式分析减少了潜在的无意识暴力冲突。这与导致文明冲突的分析相反。这是一个深刻宽容学派的一个教训。

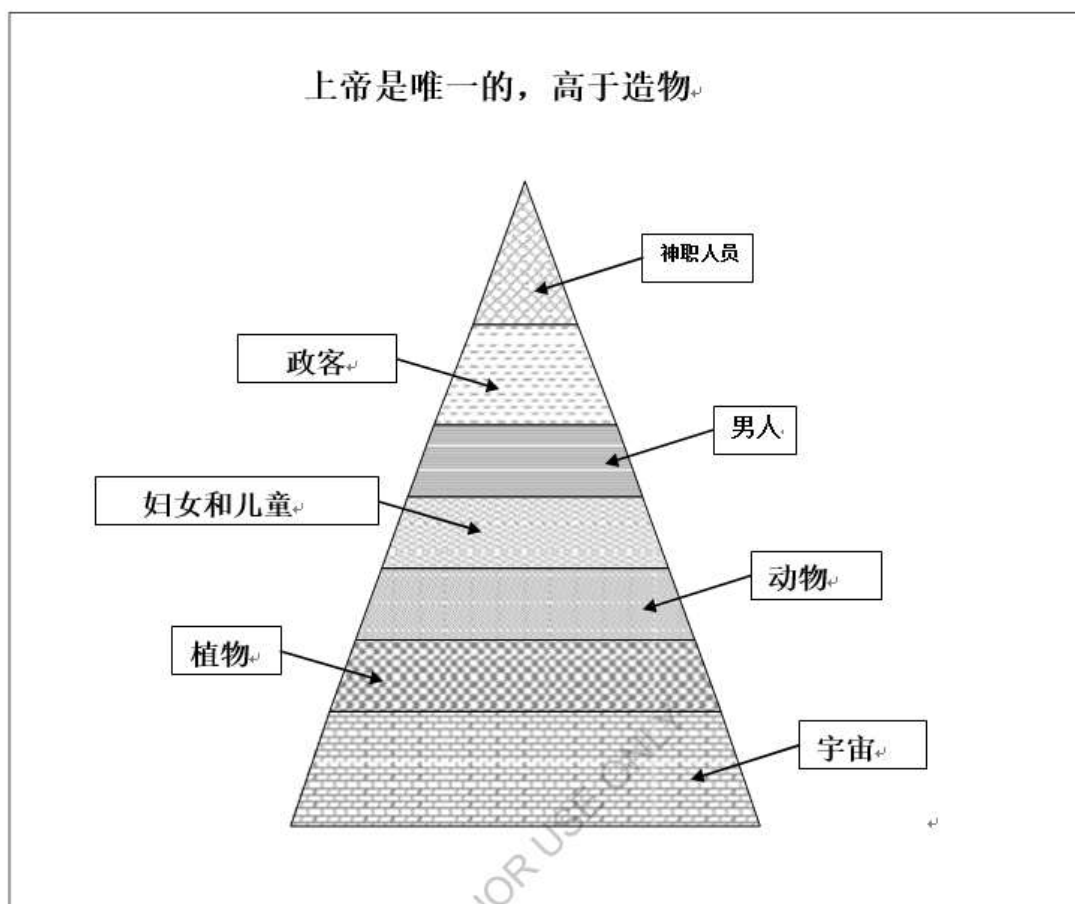
在这种类型的分析中我们将看到，在每一种文化、每一种宗教中，我们都可以发现相同的前现代范式，或多或少具有相同的特征。这是最有趣的因素——。真正的分歧更多地存在于每种文化内部，而不是文化之间

三种基本范式

在这本书中，我谈到了社会的三种基本范式——
。前现代社会（农业）、现代社会、跨现代社会（行星）

前现代（或农业）生命观

图A-1。展示了前现代（农业）世界观中的金字塔形社会结构



©·Marc·Luyckx·Ghisi, 2019.

图A-1前现代（农业）金字塔型社会结构：

在这个结构中，上帝处于顶端，是不变的社会价值观的保证人。神职人员被认为对上帝的想法和需求了如指掌，并拥有对神圣事物的独家管理和控制权。神职人员向政客发号施令，政客向男子发号施令，男子向妇女和儿童发号施令。宇宙和自然受到尊重和照顾，因为它们是上帝创造的一部分。

这幅图描述了主要以农业为生的人口的潜意识价值观以及心理和行为状况。因此，它也被称为农业范式。在这个范式中，有一种神圣的，季节和天气的节奏感，这是人类无法改变的。上帝是生命周期和价值的源泉，他是永恒和超越一切的。因为上帝是绝对的和唯一的真理，所以自然而然地不可能想象存在其他的信仰可以通向上帝。

要理解这种范式，必须研究它的各种特征。前现代（农业）范式的特征如下。（我将在描述其他范例时讨论这些相同的特征，以说明它们之间的差异。）

前现代的特点

1. 范式是垂直的和威权的。权威来自上层，来自上帝，他直接将真理传递给神职人员。上帝允许神职人员教导政府和信徒，男人，最后是女人。动物比人类低，植物比动物低。宇宙比植物低。这意味着存在一个永恒的等级体系，支配着生命之间的关系。然而，每个人都必须被尊重，因为每个人都是神圣的。是上帝创造的一部分，

2. 这种范式是父权制的。父神(不是母神)是这个秩序的首领，在那里男人支配女人。男人是神圣的唯一载体。女性被认为无法接触到神圣的东西。因此她们必须呆在家里，照顾孩子们的教育。如果一个女人胆敢反对这一命令，，比如当她要求成为一名神职人员时，她立即被认为是亵渎了神灵，被野蛮地打压为“女巫”。因为她威胁到了整个父权制金字塔，

3. 前现代是不宽容的，其真理是独一无二的。只有“我们的宗教”，没有其他人拥有真理。上帝自己把这个真理托付给了我们。因此，即使认为另一个真理可能存在，也是不可能的，不虔诚的。圣战、十字军东征和宗教裁判所是这种真理观念的正常结果。杀死一个“异教徒”是一件好事。它甚至可以把信徒从地狱里拯救出来

4. 前现代反对世俗化。世俗化的概念本身就被认为是对神明的亵渎。拒绝上帝的存在是最严重的罪行，因为它就像是在攻击社会的根基。今天在西方，。前现代社会容忍无神论者，只是因为已经不再允许杀死他们

5. 前现代性的符号体系具有稳定的，诗意的巨大优势。万事万物都有上帝从亘古以来所决定的，都有深刻而永恒的含义，永远不会有价值观危机。年轻一代在复制他们父母的价值观方面没有问题，因为这些价值观是神圣而稳定的。这一。体系将永远持续下去

6. 这个系统被施了魔法。宇宙反映了上帝的荣耀。一切都充满了诗意和神圣。信徒们有一种深刻的神圣感

7. 神职人员在神学和政治上的分量是显而易见的。至少在《圣经》的三个宗教”（犹太人、基督徒、穆斯林）中，神职人员对信徒的灵魂和身体有着“强大的控制力。这可能导致并已经导致最严重的宗教和政治滥用

8.

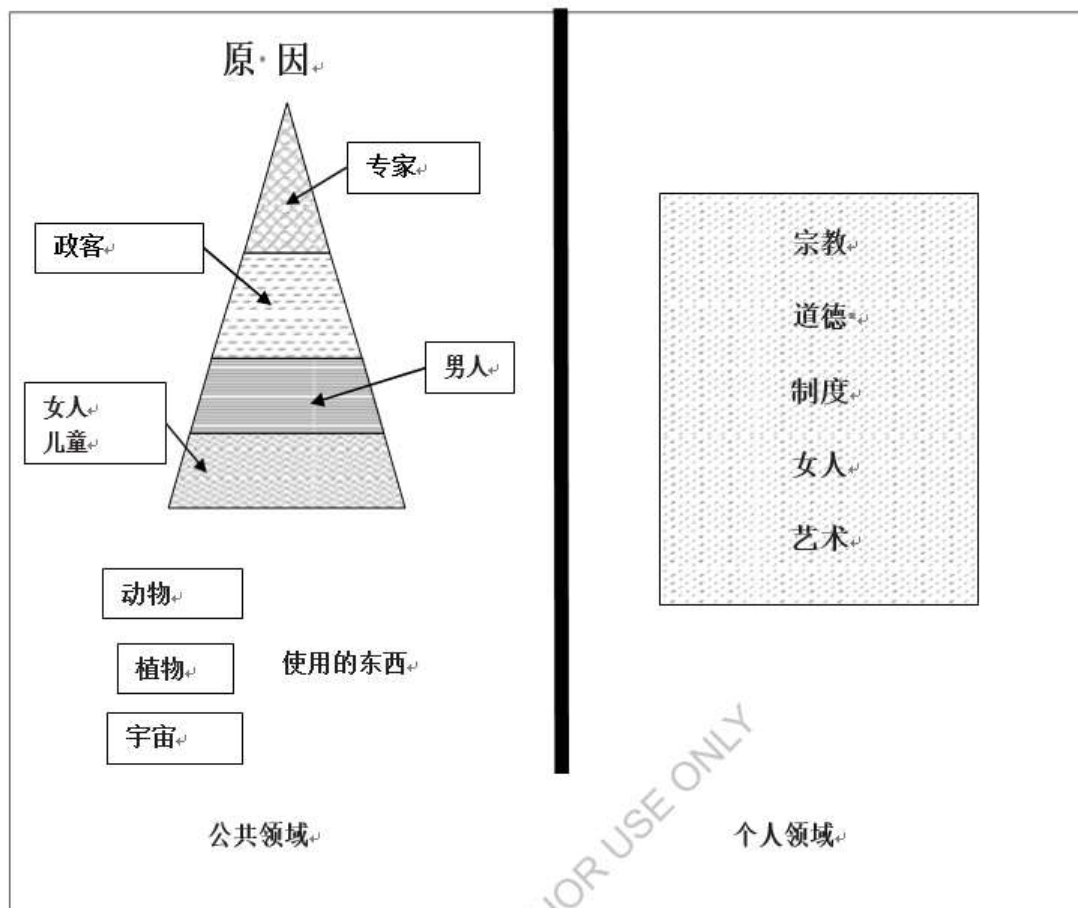
只有一门合理的科学：神学。在中世纪的“大学”里，人人都说拉丁语。思想和语言有着真正的普遍性，这种普遍性盛行了几个世纪

9.

前现代性具有明显的、无可争议的神圣感。这是不言而喻的，没有争议。整个造物都是神圣的。自然和环境应该得到尊重，因为它们上帝创造的一部分。上帝对世界的计划必须得到尊重。例如，今天的基督徒对宗教裁判所或十字军东征并不怎么同情。在我的假设中，这是因为十字军东征和宗教裁判所是前现代的，而我们现在处于现代或跨现代视野中。我们还观察到，许多西方女性并不同情基督教会的实际领导层。原因很可能是因为这种领导方式大多是前现代的，或现代的，父权制的，而许多西方女性是后父权制的，是行星式的跨现代。

现代视野

图A-2。显示了现代世界观中的社会结构



© Marc Luyckx Ghisi, 2008.

图A-2现代世界观：

在这种情况下，金字塔被保留了下来（现代人没有意识到这一事实）。唯一的区别是，现代人将理性和科学方法赋予了神圣的地位，而不是上帝（正如普里戈金所指出的）。这种对科学方法和理性的潜意识神化是当今现代性的主要问题之一。

在这种现代世界观中，女性获得了更多的自由，但仅限于私人领域。在公共领域，金字塔并没有给她们更多的空间！此外，动物、植物和整个宇宙被完全，“从金字塔中移除，变成了没有多少价值的“东西”。可以不加思考地加以利用（使用和滥用）。

现代性在16世纪到18世纪之间逐渐出现在欧洲。这是对谴责伽利略的牧师蒙昧主义的一种非常有益的反应。现代性是一场由开普勒、伽利略、笛卡尔和牛

顿等非常勇敢的知识分子领导的解放运动。下面是一个类似前现代观点的分析。

1. 在公共领域，现代性仍然是垂直的、威权的，但却是世俗的

它并没有压制前现代中世纪的权力金字塔。它只是简单地把上帝和女神的理性互换了。这意味着非理性的东西不再有价值，至少在公共领域是如此。而在这个世俗的、幻灭的世界里，动物、植物和整个宇宙都是可以被利用和滥用的“东西”。自然的存在是为了被利用。上帝把自然交给人类看管的计划，变成了“自然专为人类服务”。

2.

在公共领域，现代性仍然是父权制的。不管公开宣称什么，现代观点仍然排斥女性。显然，现代性有助于女性的解放，首先是在私人领域，现在慢慢地在公共领域。然而，如果女性要留在公共权力结构中，她们必须遵循一种合理的方法，否则，她们将被指责为不理性，无法做出理性的公共决策。

3. 现代性是不能容忍的。它的真理概念是排他性的——

在理性真理之外没有真理，至少在公共领域是如此。这种非理性的做法根本不被考虑，甚至被拒绝。对非西方思维方式的不容忍或无知也是系统性的。这导致了以进步、发展和现代化的名义进行新的、微妙的十字军东征、宗教裁判和圣战。

4. 现代性已经将世界世俗化（世俗化定义了自己，而不涉及任何上帝）。现代性在宗教和世俗之间引入了一种非常有用的区分，但这种区分已经成为一种严格的区分。一边是严肃的公众理性、阳刚、经济和科学的极点，这是有力量的。另一边，在私人领域，你有直觉的、哲学的、宗教审美的和女性的极点。但后者已被降级为私人领域，没有政治权力。在公共领域和私人领域之间建起了一道完全隔离的墙。例如，在外交政策中不能考虑宗教。它只能作为个人选择。在这个世俗的世界里，自然不再是上帝的造物。它被人类利用和滥用。

5. 现代性将稳定的概念转变为进步的概念。进步本身就是一种价值，不需要讨论。稳定的概念已经失去，甚至被认为已经过时。

6. 马克思·韦伯Max·Weber说得对：现代性让世界不再充满幻想。在这个世俗的社会里，我们的灵魂无法呼吸。除了女神理性之外，再也没有基本价值的基础了。除了葬礼或特殊场合外，禁止在公共场合提及人类存在的内在和深层次的暗示。世界只有理性。宗教会慢慢消失，最终会永远消失。唯一可能的魅力来自科学技术的进步。

7. 文艺复兴用理性永远摆脱了神职人员的权力和蒙昧主义。这是一种解放，但现代性在不知不觉中重新引入了一个新的金字塔，一个新的统治阶级，一个新的神职人员——

技术官僚和专家，他们的运作方式完全相同。经济学家就是最好的例子之一。他们的权力与前现代范式中神职人员的权力一样重要且无可争议，即使他们错了。他们向政客和广大公众发出命令，却得不到任何反应

8. 学科之间的区别体现了严格的分离和划分。现代性通过引入新的、理智的区别，增强了理性思维和“科学方法”的作用，催生了科学和技术以及今天使用的所有其他学科，如伦理学、美学、哲学、历史、数学、物理学、化学，以及后来的社会学、心理学、人类学，民族学等。不幸的是，这些学科之间的区别已经被严格划分，这阻止了今天任何真正的跨学科的创造性工作。全球整体观已逐渐丧失。现代科学善于分析每一片叶子、每一棵树、每一根树枝，但却无法看到森林。我们被困在一种非常理性的分析方法中，正是这种方法催生了。现代性

9. 在公共领域，现代性绝对没有为任何形式的宗教活动留下任何空间。因此在这个不抱幻想的世界里，价值的基础出现了危机。同时，科学正在重新引入一种理性和技术的神圣性。如果一个决定是“理性的”，原则上它在任何时候、任何地方、任何文化中都是可以接受的。如果一种现象在理性科学的框架内无法解释，它就根本不存在。然而，这种占主导地位的理性在今天也处于危机之中，原因很简单，因为越来越少的人相信科学和技术能够自行解决今天和未来的巨大问题

“现代人”在哪里

现代性是一种看待生活的方式，它已经慢慢地影响了整个世界。它已经渗透到所有各级政府的思维、政治结构和政策中——

地方（市议会）、地区（州）、国家（美国政府）、大陆（北美自由贸易协定、南方共同市场、欧盟）、国际（联合国（、

现代性也渗透到世界各地的教育系统中，包括所有学校、研究所和大学的愿景。它还影响着科学界以及全世界的知识界反思和研究。它影响着我们每个人的日常生活。在我们与进步、幸福、宗教、神圣、政治、工作等的关系中，现代性已经成为我们呼吸的空气，而我们却没有意识到它。这确实是当今世界。主导结构发挥作用的框架

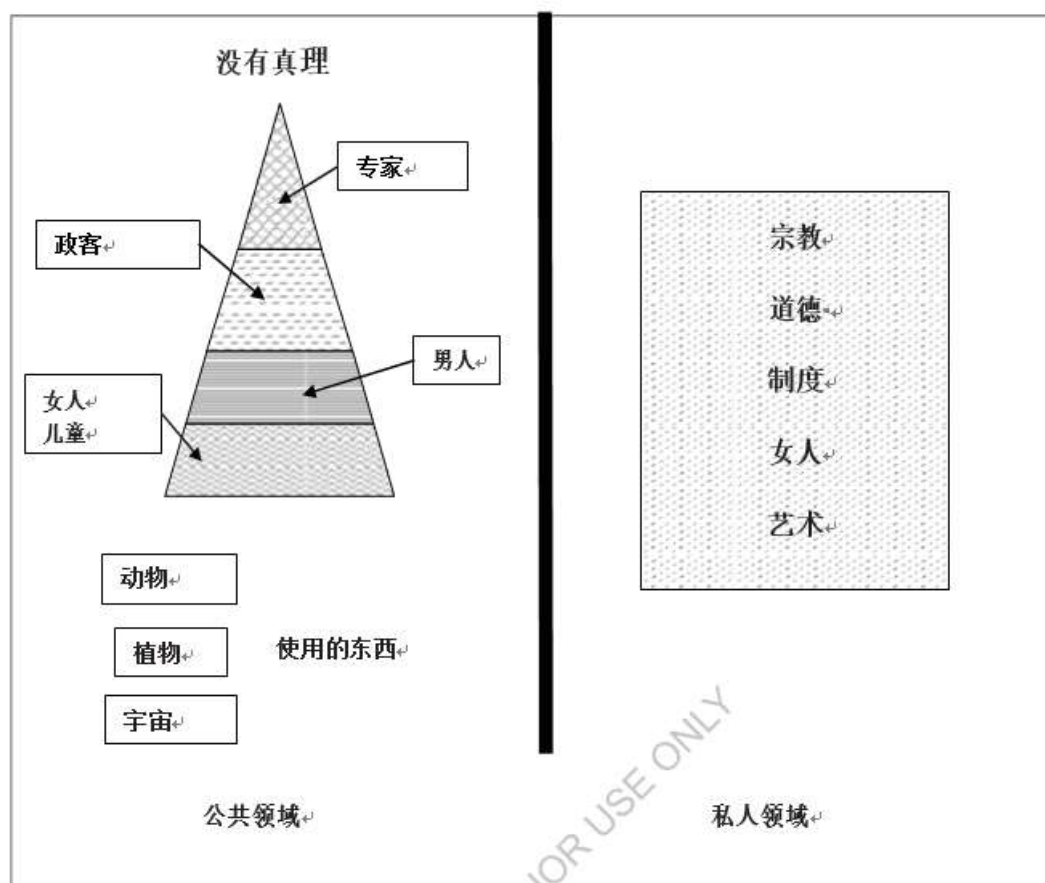
现代性诞生于中世纪末期，作为一场反抗教会在知识、精神和政治上的蒙昧主义统治的解放运动。然而，它本身已经成为一个微妙的压迫制度。今天的现代性就像一条隧道，在其中前进，你必须以线性分析的方式思考，没有横向

思维的余地，没有幻想，没有创造力，没有跳出框框思考的可能性。你必须理性，而且只有理性。其他观点，其他文化是可以被容忍，但不能真正被接受，。因为脱离现代性将没有真正的进步，没有真正的真理
 现代性已经成为一条隧道，是时候退出了。这就把我们引向了第三种范式。跨现代（行星）观——

后现代主义的分支

图A-

3. 显示了后现代世界观下的社会结构，后现代世界观是现代世界观的一个分支



© Marc Luyckx Ghisi, 2008.

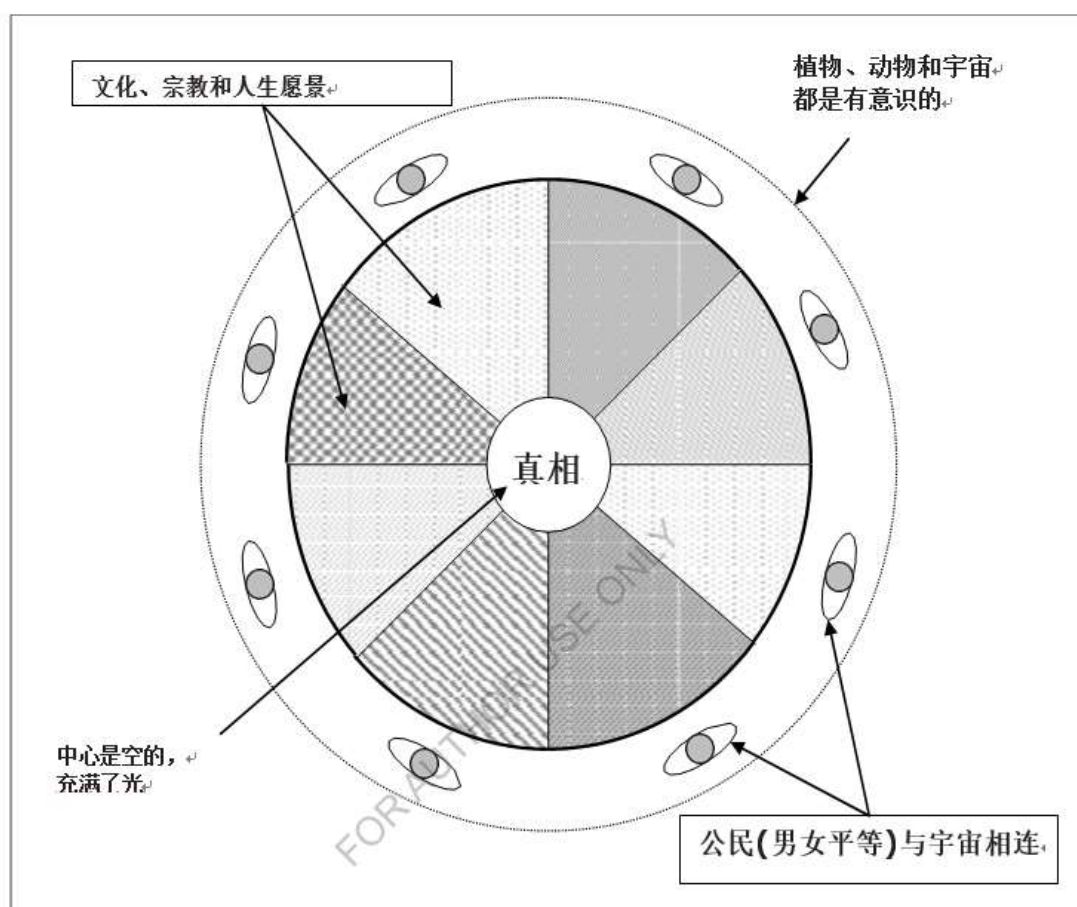
图3后现代世界观：

这幅图表明，后现代范式的结构与现代世界观的结构是一致的。唯一的区别也是一个非常重要的区别，就是金字塔上方没有任何东西。不是上帝，不是，。理性，不是真理。什么都没有

因此，后现代主义代表了一个必要的解构阶段，但它并没有解构金字塔。另一方面，跨现代范式（见下文）彻底改变了人们的思维框架和理解真理的方式。这就是为什么，为了迎接21世纪，我们必须超越后现代范式。后现代范式甚至无法为确保我们的共同生存构想出一种新的愿景。

跨现代（行星式）愿景

图A-4显示了跨现代（行星）世界观中的社会结构。



© Marc Luyckx Ghisi 2008

图A-4:跨现代(行星)世界观

这幅图显示了一种可能的跨现代范式的隐喻。不再有金字塔，不再有拥有真理的权力结构。真理确实存在，但它位于圆圈的中心，而圆圈在所有权和神学描述是空的。一个人越是接近神圣，他就越不能说出这种经历。这是许多宗教中神秘主义者的核心体验。从这个意义上说，中心是空的，充满了光。人们也可以说，中心永远是智慧所在的地方。没有人拥有它。

在这个模型中，我们还看到各种文化的男女平等地坐在桌子旁，以便共同决定我们共同的未来。每一种文化和宗教都有自己的通向真理的途径。动物、植物和整个宇宙不再是“东西或物体”。他们又变得神圣了，因为他们也有某种程度的意识。他们属于这个圈子。我们都是相互关联的。这个比喻试图代表20%的西方公民，或许全世界公民对世界的含蓄看法。它展示了这个新框架的理念，这是一个对真理的极端宽容、民主和包容的定义。正如我分析前现代和现代的观点一样，我对跨现代的观点如下

1. 行星式跨现代性是民主的。每个人都平等地坐在桌子旁，以便共同讨论共同关心的问题，暂时把个人和国家利益放在一边。男女之间以及世界各种文化之间是严格平等的。这代表了一种道德上的飞跃。动物、植物和整个宇宙是相互关联的。他们也有意识。他们之间的等级制度已经消失，取而代之的是连通性和独立性

2. 行星式跨现代性是后前庭时代的。男女之间再也没有理由歧视了。相反，女性的视觉和直觉是必不可少的，以便共同发明创新的紧急解决方案。父权制作为一种价值体系已经不复存在，但它仍然可能非常暴力和好斗

3. 根据定义，行星式跨现代性是宽容的。这种宽容是积极的。它对真理的定义是包容的。世界上所有的文化和公民都包括在内。每个人都被鼓励沿着自己的道路走向中心，走向至高无上的智慧和光明

4. 行星式跨现代性建立并重新定义了宗教与政治之间的新关系。一方面，必须避免宗教和政治的混淆，就像中世纪一样。另一方面，必须废除现代宗教和政治的现代分离，成为最后一种对任何精神层面的拒绝，并产生对社会的祛魅。因此，行星式跨现代性是后世俗的。宗教被认为是一个模糊的因素，需要在政治中加以考虑

5. 超越了前现代的稳定和现代数量进步。行星式跨现代性提出了质的进步的概念。目标是为人类改善环境，提高个人和集体生活质量

6. 行星式超现代性能够让世界重新充满魅力，因为我们将再次接触到自己的灵魂。精神层面不再是禁忌。行星论帮助我们在我们的身体、灵魂、思想和心灵之间，以及与整个宇宙之间达成一种新的和谐。这种和谐将释放出巨大的积极和创造性的能量，这是幻想破灭的反面。当一个更美好世界的希望再次得到实现时，我们的灵魂就会获得自由，并开始重新焕发魅力。然而，如果这种转变不是真实而深刻的，那么行星式跨现代性可能会在更深的祛魅中退化

7. 行星式跨现代性，精简了神职人员、技术官僚和专家的概念

在每一个领域，公民都希望有权掌控自己的生活，掌控自己与神的最亲密关系。上帝和人类之间必要有中介的概念越来越不被接受。我们寻找的不是神职人员，而是能够在我们的精神旅程中提供帮助的精神导师。但对专家们也是如此，他们不再是无可争议的，高人一等的大师

8. 行星式跨现代性从根本上重新定义了科学、伦理和社会之间的关系。科学本身正在经历一场深刻的变革。它正在对各种科学学科进行分解，并寻求真正的、激进的跨学科性。它试图在各个层面上整合伦理和意义。硬科学和软科学之间的区别已经过时

9. 行星式跨现代性正试图重新发现神圣作为生命和我们社会的一个维度。这里的权力结构是水平的。真理的定义是包容的。重新发现圣物是一项非常困难的任务，因为它就像是重新创造新的圣地、仪式和时代

? 行星式跨现代人在哪里

正如我在这本书的其他地方提到的，今天在每一大洲，每一个国家，你都会发现跨现代人无处不在，但在西半球可能会更多。据我所知，他们在穆斯林文化中也非常多，但西方现代政治家却无法将他们与前现代的穆斯林区分开来。他们只是不知道本质的区别——

。行星式跨现代人是宽容的。其中大多数是女性

很可能，美国总统的G. W. 布什的政府大幅增加了他们的人数，尽管这在媒体上并不是很明显。我之所以这么说，是因为在美国和世界各地的许多人都在潜意识中感到，布什上台后，甚至在9·11恐怖袭击之前，情况就发生了永久性的变化，也许西方价值观和西方的统治即将结束

这种西方主导的价值观主要是由持有现代理性价值观和消费价值观的知识分子主导。西方通过发展政策、贸易政策、人权政策的双重标准等多种方式传播这种价值观。这种西方主导在军事和权力也是由美国控制，在较小程度上由欧盟控制

? 结论：哪一个是你的人生愿景（你的范式）

本附录旨在向读者介绍三种基本范式（世界观）的范式分析。有了这种分析人们可以将自己定义为，“前现代”、“现代”或“行星式跨现代”。

答案很可能是这三者的混合体，因为我们是复杂的生物，可以参与两种或更多的范式。然而，不管怎样，我在本书中描述的范式转变正在我们每个人的内心起作用

参考文献

ALLEE Verna, 《知识的未来》，《通过价值网络增加繁荣》: Butterworth Heinemann, Elsevier Science, 2003. 年Increasing prosperity through value networks, Butterworth Heinemann, Elsevier Science, 2003.

ANDERSON Ray : Mid-course correction: towards a sustainable enterprise: the interface model.www.chelseagreen.com。

ASSOCIATION POUR LA BIODIVERSITE CULTURELLE: Les Créatifs Culturels en France éditions Yves Michel, 2007. 让-皮埃尔-沃姆斯作序

AUROBINDO。 (斯里) : 例如: 《神圣的生命》、《人类统一的理想》
关于奥罗宾多: 参见例如

SATPREM: Sri Aurobindo ou l'aventure de la conscience, Buchet-Chastel,

, 巴黎2003: 年。初版1964。年

[Prithwindra MUKHERJEE](#), Sri Aurobindo, Desclée de Brouwer, Paris, 2000.

Peter HEEHS, La Vie de Sri Aurobindo, Éditions du Rocher, Monaco, 2003.

。另见维基百科

) 关于母亲Mirra Alfassa。 (

Georges Van VREKEM: La Mère: L'histoire de sa vie (The Mother: The Story of Her Life) Latin Pen Editions,

Auroville, 2002. orders : raymondsav@auroville.org.in.

Georges Van VREKEM: Beyond the Human Species Latin Pen Editions,

Auroville, 1999. orders: raymondsav@auroville.org.in.

BELL Daniel, The Coming of Post-industrial Society, New York, Basic Books, 1973,

BRANDENBURGER Adam M. & Barry J. NALEBUFF: Co-Petition a revolutionary mindset that combines competition and cooperation. 平装本Doubleday, 1996。

CLEVELAND Harlan, Leadership and the information revolution, "World Academy of Art and Science" publications, 1997.

"提高人类绩效的融合技术", 国家科学基金会, 阿灵顿, 2002年, 美国国家商业委员会

<http://www.technology.gov/reports/2002/NBIC/Part1.pdf>

DALY

Herman: "为了共同的利益: 重新确定经济的方向, 使之面向社区、环境和可持续的未来", 贝肯出版社, 波士顿, 1989。年

DRUCKER Peter. "后资本主义社会", 哈珀商业, 纽约, 1993。年
EISLER Riane, The chalice, and the Blade. 哈珀-柯林斯1988。年平装本。另见《神圣的快乐》, 《性神话与身体的政治》 New paths to power and love, Shaftesbury, Dorset, UK, 1995.

弗洛里达-
：理查德"创意阶层的兴起, 以及它是如何改变工作、生活、社区和日常生活"的"Basic Books 2002.

GANGE Françoise, Jesus and the Women. Editions Alphée, 2005年
GANGE Françoise, Les Dieux Menteurs, Editions "Indigo" and "Côté femmes", Paris, 1998.。再版La guerre des dieux contre la mère universelle, Editions Alphée, Paris 2006.

GIMBUTAS Marija: The Goddess and Gods of old Europe, Berkeley, University of California Press, 1982.

GIMBUTAS Marija: The Language of the Goddess. San Francisco Harper & Row, 1989。年

GIMBUTAS Marija: The civilization of the Goddess. San Francisco, Harper & Row, 1991.

GRANDMAISON Jacques, Le défi des générations : enjeux sociaux et religieux du Québec d'aujourd'hui, Fides, Québec, Canada, 1995.

哈曼-。威利斯"Global Mind Change: the promise of the XXIst century", Second edition 1998, Berret and Koelher, San Francisco.

HARMAN Willis, An incomplete guide to the future, San Francisco Book Co, San Francisco, 1976.

哈维尔-: 瓦茨拉夫"Il est permis d'espérer", Calman Lévy, 巴黎, 1997。年
欢乐比尔。《为什么未来不需要我们》文章载于Wired旧金山, 《
》, 2000年4。月

KUHN Thomas: The Structure of Scientific Revolutions, 2nd. ed., Chicago. Univ. of Chicago Pr., 1970, Traduction française chez Gallimard: 芝加哥大学出版社1970, 年Traduction française chez Gallimard。

库兹韦尔-, 雷: 《精神机器的时代》, 企鹅出版社1999年, 引自比尔-。乔伊

LUYCKX
Marc 《科学与技术面对的宗教》欧洲委员会: 1991年。这个报告可以在我的博客上找到<http://vision2020.canalblog.com>进入, "宗教与科学"。

LUYCKX Marc: The transmodern hypothesis in "Futures" November December 1999.(Elsevier) voir aussi sur mon blog: <http://vision2020.canablog.com> "Religions and civilisations".

教科文组织总干事松浦晃一郎: 可持续发展的成本是否太高? 是惰性毁了我們! 载《费加罗报》2007年1月11日星期四, 第14。页

MAUSS Marcel: *Essay on qiving*, [L'Année sociologique](#) Paris 1924.

MAYOR Frederico: *La nouvelle page*, Editions du Rocher, Unesco, 1994.

MORAVEC Hans: *Robot: Mere machine to transcend human mind*, Oxford University press 1999. cité par Bill Joy.

。变种人的信息在下面Kindle, 版1994, 年2004。年

NANO-BIO-INFO-COGNO-SOCIO-ANTHRO-PHILO-

"欧洲高级别小组预测新技术浪潮。融合技术--
，塑造欧洲社会的未来，布鲁塞尔欧洲委员会2004。年
http://www.ntnu.no/2020/final_report_en.pdf

NICOLESCU Basarab: *Le sacré aujourd'hui*, Editions du Rocher, Paris 2003.

PERLAS

Nicanor 《塑造全球化：民间社会、文化权力和三足鼎立》，指挥部：nperlas@info.com.ph。

PINK Daniel H. *A whole new mind: why right brainers will rule the future*. Riverhead Books New York, 2005, 2006年平装本. 引用页27.

POPPER Karl, *Objective knowledge*, Oxford Clarendon Press, 1972.》, 法文翻译 *La connaissance objective*, Flammarion, Champs, 巴黎, 2002。年

PRIGOGINE Ilya & STENGERS Isabelle, *La Nouvelle Alliance*, Gallimard Paris, 1979.

RAY Paul H., *The integral Culture Survey: A study of values subcultures and the use of alternative Health care in America*. A report to the Fetzer Institute (Kalamazoo Michigan) and the Institute of Noetic Sciences (San Francisco, Sausalito), 1995. www.noetic.org。

RAY Paul H.: *文化创意者*》: 5, 《千万人如何改变世界》Harmony Books 纽约, 2000年。英文翻译 "The cultural *creatives*." Yves Michel, 2002。年

RIFKIN Jeremy: *The end of work*, Tarcher Penguin 1995, 2004.: 法文翻译存在。《工作的结束》。译者 Pierre ROUVE, 巴黎, La Découverte/poche N°34, 2006。年

RIFKIN 杰里米: 《欧洲梦: 当欧洲对未来的憧憬落伍于美国梦时》" Jeremy Tarcher Pinguin, 纽约, 2005: 年。英文翻译 *The European Dream*, 法雅尔巴黎。2005年4。月

ROSTOV W.W.。《经济增长的阶段》: A *Non-Communist Manifesto*, Paperback - Feb 20, 2004。

萨图里斯-伊丽莎白: 《地球之舞》1999: 年, 编辑 iUniverse.com, 432。页

SHELDRAKE Rupert & Mathew FOX, *The Physics of Angels : Exploring the Realm Where Science and Spirit Meet*, Harper, San Francisco, Paperback, September 1996.

SHELDRAKE Rupert & Mathew FOX, *The Physics of Angels : Exploring the Realm Where Science and Spirit Meet*, Harper, San Francisco, Paperback, September 1996.

SHELDRAKE Rupert: *The Sense of Being Stared at: And Other Aspects of the Extended Mind*, Random House 2005.

SHELDRAKE Rupert: *Une nouvelle science de la vie*, Éditions du Rocher (Paris, 2003), Collection : Sciences Humaines, 233 pages.

史密斯将军鲁伯特爵士: 《武力的效用: 现代世界的战争艺术》, 企鹅图书2005。年

蒂尔哈德-德-)夏尔丹TEILHARD DE CHARDIN)皮埃尔: 例如见他的最后一部作品: 《母亲之心》(《Le Cœur de la Matière》, (Seuil Paris 1976。年

TOEFFLER Alvin): Le Choc du Futur, 法文译本德诺尔出版社, 巴黎, 1971年。第211-212。页

, 教科文组织: 《迈向知识社会》2005。年报告

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141907f.pdf>

UMEHARA Takeshi: *The civilization of the forest*, Published in "NPQ" Japan, Summer 1990 pp. 22-31.22-31.

工作基金会" 欧洲的知识经济: 为。2007年欧盟春季理事会编写的报告"。

http://www.theworkfoundation.com/Assets/PDFs/KE_Europe.pdf 伦敦, 2006。年